

قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم

أَفْضَلُ الْجِهَادِ

كَلِمَاتُ

Adeel Aziz Collection

ترجمہ عالم بادشاہ کے سامنے حق بات کہنا بہترین جہاد ہے

مبلغ کلمت حق

فقیر حقیر معین الدین حمیرا کان شہ

منجانب مرکزی خلافت کمیٹی ممبئی

زیر نگرانی منشی عبد القدیر والاخوان

۱۳۲۹ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

تاریخ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلام پر دشمنان دین کی جانب سے ہمیشہ حملے ہوتے رہے اور اسلام کی شوکت و قوت کو فنا کرنے کیلئے ہر ممکن ذریعہ کو کام میں لاتے رہے اسلام پر کوئی صدی ایسی نہیں گزری جس میں اعدائے ملت نے اسلام کو مبتلائی مشکلات نہ کیا ہو۔ اس دشمنی و عداوت میں جس قوم نے نمایاں حصہ لیا وہ عیسویوں کا ہے۔ یہ متعصب قوم ہمیشہ اپنی تمام قوتیں اسلام کے فنا کرنے پر صرف کرتی رہی لیکن اس مقصد میں آج تک کامیاب نہ ہو سکی۔ بلکہ اکثر مرتبہ اسلامی جہودت کے سامنے اسکو بھی مثل دیگر قوموں کے گردن تسلیم خم کرنا پڑا۔ اب جبکہ اسکا آفتاب اقبال و اثرہ نصف النہار کو پہنچ چکا ہے تو اسنے اسلام کے فنا کرنے کا پورا تہیہ کر لیا۔ اور میرے سمجھ لیا کہ بار بار ایسا خوشگوار زمانہ میسر نہیں آتا۔ درحقیقت عیسائیت اب اسلام سے اُلتا بھی گئی ہے۔ اسنے نزدیک اسلام کا سب سے بڑا جرم یہ ہے کہ وہ دنیا میں اب تک موجود کیوں ہے۔ وہ یہ خیال کرتی ہے کہ ہمارے اس دور اقبال میں بھی اگر اسلام فنا کے گھاٹ نہ اُترا یا اسکی وہی قوت و خاک بدین دشمن باطل زائل ہوئی تو پھر اسلام کے فنا ہونے کی کیا صورت ہوگی جو غار کی طرح ہماری آنکھوں میں کھٹک رہا ہے یہ مقصد مد نظر رکھتے ہوئے جنگ یورپ کے خاتمہ کے بعد عیسائیت کے اعلیٰ علمبردار برطانیہ نے خلیفہ اسلام کے سامنے وہ شرائط پیش کئے جنکی رو سے خلیفہ اسلام غلام اور

برطانیہ آقا قمر رہانی ہے۔ حرمین شریفین و ارض حجاز پر شریف مکہ کے ذریعہ برطانیہ کا پہلے ہی تسلط ہو چکا تھا اور مسلمانوں سے سفید بچ بولکر خود انہیں کی امداد و اعانت سے انکے مقامات مقدسہ بیت المقدس، دو دیگر بلاد اسلامیہ فتح کر چکی تھی۔ اب اسکے نزدیک اہم کام صرف خلافت کا خاتمہ تھا۔ اسکو شرائط صلح کے ذریعہ انجام تک پہنچا دیا۔

برطانیہ کے جہازوں و ڈریٹ ٹانوں سے محصور خلیفہ بحر اسکے کہ ان شرائط کو تسلیم کرے اور کیا کر سکتا تھا۔

دنیا جس سے موجود ہو جائے وہ اس تمام داستان میں یہ بات ہے کہ برطانیہ نے مسلمانوں ہی کے ذریعہ اسلام کی قوت و شوکت کو مٹایا۔ اس بارے میں برطانیہ کسی کی اس قدر منت پذیر نہیں ہے جبکہ خود مسلمانوں کی ہے۔ الغرض جب اسلام کی حالت ترقی بنوع کے پہنچی تب اسلامی حلقہ میں ایک عام ہیجان مدافعت پیدا ہو گیا جسکے وہ شرعاً مامور تھے لیکن بطور اتمام حجت بسرکردگی مولوی محمد علی صاحب مسلمانوں کی جانب سے ایک وفد انگلستان روانہ کیا گیا تاکہ وزراء انگلستان کو خلافت کی اہمیت سمجھا کر شرائط صلح میں ترمیم یا اسکی تبدیل کرادے جسکی ترکی اقتدار بدستور برقرار رہے اور مقامات مقدسہ و جزیرہ عرب خلیفہ اسلام کی حمایت میں رہیں۔ یہ نہ صرف مطالبہ تھا بلکہ اس شاندار وعدہ کی یاد دہانی تھی جو اثنائے جنگ میں مسلمانوں سے کیا گیا تھا کہ جزیرہ عرب و دیگر مقامات مقدسہ کا پورا احترام کیا جائے گا اور جو حیثیت ان کی قبل از جنگ ہے۔ وہی بعد میں بھی تسلیم کی جائے گی۔ ترکوں کے ساتھ جنگ محض ملکی ہے اس کو مذہب سے کوئی علاقہ نہیں مسلمانوں کو کیا معلوم تھا کہ یورپین وعدے مطلب برآری کے اصول پر مبنی ہوتے ہیں۔ اعلیٰ بدبختی کی اس سے بڑھ کر کیا مثال ہو سکتی ہے کہ مسلمان اس وعدے پر وثوق کر کے اپنے خلیفہ کے بالمقابل کھڑے ہو گئے جس کا نتیجہ آج دنیا یہ دیکھ رہی ہے کہ برطانیہ کا سب سے بڑا حریف دشمن جرمنی اپنے مقبوضات پر

بدستور قائم ہے لیکن خلیفہ اسلام اپنے ان مقبوضات سے بھی محروم کر دیا گیا جو زمانہ جنگ میں مستحکم ہونے سے باقی رہ گئے تھے۔ اس حساب سے عہد صلح ترکوں کے حق میں زمانہ جنگ سے بھی زیادہ تلخ ثابت ہوا۔ یہ ہوا اس وعدہ کا حشر جسکے منادی اول سابق وائسرائے ہند لارڈ مارڈنگ تھے۔ اور یہ تھی وہ ملکی لڑائی جس کی رو سے مسلمان ترکی پر نزلہ گرایا گیا اور عیسائی جرمنی صاف بچا لیا گیا۔ وفد کے رکن عظیم مولوی محمد علی نے نہایت جرأت و حسارت کے ساتھ مسلمانان ہند کی آواز کو دہرائے انگلستان تک پہنچا دیا لیکن جیسا کہ خیال تھا ظاہر وہی ہوا کہ وفد نامکام آیا۔ وفد کی واپسی پر حجت الہی قائم ہو گئی۔ اسی وقت یہ سوال فصول ہو گیا کہ کسی مسلمان نے ہیجان مدافعت میں کیوں اپنی جان کو خطرہ میں ڈالا، بلکہ اس سوال کا وقت آ گیا کہ مسلمان ہو کر کیوں اپنی جان و مال کو اسلام پر نثار کرنے سے دریغ کیا، مسلمانوں کی ہر طرح کی کمزوریوں کا لحاظ کرتے ہوئے جسیں ایمانی کمزوری بھی شامل تھی جمیعہ علمائے ہند متفقہ دہلی کا یہ فتویٰ صادر ہوا کہ برطانیہ کیساتھ موالات و نصرت کے تمام تعلقات اور معاملات رکھنے حرام ہیں جسکے ماتحت حسب ذیل امور بھی واجب العمل ہیں۔

- (۱) خطابات اور اعزازی عہدے چھوڑ دینا (۲) کونسلوں کی نمبری سے غلطی
- اور امیدواروں کیلئے راستے نہ دینا۔ (۳) دشمنان دین کو تجارتی نفع نہ پہنچانا (۴) کالجوں
- سکولوں میں سرکاری امداد قبول نہ کرنا۔ اور سرکاری یونیورسٹیوں سے تعلق قائم نہ رکھنا
- (۵) دشمنان دین کی فوج میں ملازمت نہ کرنا اور کسی قسم کی فوجی امداد نہ پہنچانا (۶)
- عدالتوں میں مقدمات نہ لیجانا اور وکیلوں کیلئے ان مقدمات کی پیروی نہ کرنا۔
- ان سہل تجاویز و دفعات کو بھی ناقابل برداشت وہی کہہ سکتا ہے یا اسکے دلیس
- اسکا خطرہ گذر سکتا ہے جسکی نظروں میں بجائے اسلام کے اسکے ذاتیات زیادہ واقع ہوا
- اور نبوی چند روزہ معیشت کو عقیقی کے غیر فانی لذائذ پر ترجیح دیتا ہے اور جسکا قلب

مقابلہ خدائے ذوالجلال کی غیر محدود قدرت کے حکومت موجودہ کے جاہ و جلال سے زیادہ متاثر ہے۔ ورنہ ظاہر ہے کہ ان دفعات میں یقینی طور پر نہ جان کا مطالبہ ہے نہ مال کا۔ پھر بھی بعض طبائع پر یہ دفعات اس قدر گراں ہیں کہ انکے نزدیک اس سے بالا ترکوئی مصیبت اور اس سے سخت ترکوئی عذاب نہیں ہو سکتا۔ ان کا قول ہے کہ ترک موالات کی دفعات کا اپنی مشکلات کے باعث کامیاب ہونا امر محال ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ اس تحریک میں ہم حصہ نہیں لیتے اگر اس تحریک سے وہ حصہ نکال دیا جائے جس کی وجہ سے متعدد دشواریاں عائد ہوتی ہیں تو ہم بھی اس تحریک میں شرکت کرنے کیلئے آمادہ ہیں۔ اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ ”اگر دنیوی و ذاتی تعلقات کی فہرست میں سے ایک تعلق بھی کم کر دیا گیا تو ہم اس تحریک میں شرکت کرنے سے معذور ہیں۔ البتہ تعلقات کے بہ دستور قائم رہنے پر ہم تحریک ترک موالات کا دل سے خیر مقدم کرنے کے لئے بالکل تیار ہیں۔“ اب فرمائیے کہ اس میں ایثار و قربانی کیا ہوتی۔ اگر اسی کا نام قربانی دیا جائے ہے تو اس کے لئے آپکی کیا خصوصیت دینا بھر کے بزدلوں بھی اس میں حصہ لے سکتے ہیں کوئی وجہ نہیں کہ اس اصول کی بنا پر آپ اپنی ہستیوں کو بزدلوں کی جماعت سے ممتاز کر سکیں۔ آپ کا یہ خود ساختہ اصول اس امر کی طرف ہم سہی کرتا ہے کہ جب تک کسی خوشگوار نتیجہ کا یقین یا اسکی باضابطہ قابل اعتماد ضمانت ہو جائے کسی کام کیلئے اپنے کو تیار نہ کرنا چاہئے خواہ وہ اسلام کی خدمت ہی کیوں نہ ہو۔ یہ اصول خواہ کتنا ہی باضابطہ اور انکی نظروں میں واقع ہو لیکن ہدایت قرآنی کے سراسر خلاف ہے۔ قرآن کریم اس پاک و مقدس دعا کی تعلیم دیتا ہے کہ۔

وَلْتِ اَقْلَامُنَا وَانْصُرْنَا عَلٰی الْقَوْمِ
الْكَافِرِیْنَ

رہے ہمارے رب، تو ہمارے قدموں کو
رقیم و ثابت رکھ اور کافروں پر نصرت
رو قلبی عطا فرما۔

پابندان راحت و نبوی کے اصول پر یہ دعا محض بے ضرورت و فضول ہے کہ کوئی
 لئے قدم پہلے ہی سے اپنی جگہ پر قائم ہیں اور اپنے مرکزِ ثقل سے یک سر و سببی نہ سرے
 اور نہ کسی پر خطر راہ میں اونہوں نے اپنا قدم رکھا۔ ایسے حضرات کے حق میں یہ دعا بالکل
 تحصیل حاصل ہے۔ وہ حضرات ایسا کام ہی کیوں کرنے لگے جس کی بنا پر اس دعا کی
 ضرورت پیش آئے۔ جان و مال و عزت تو بڑی چیزیں ہیں وہ ددِ راندیش و انجام ہیں
 ہستیاں گورنمنٹ کے خطابات اور اس کے بخشے ہوئے آزیری عہدوں کے ترک اور
 اس کے جلسہ سائے جشن و نشاط کی عدم شرکت جب تکلیفِ مالا یطاق شمار کرتی ہیں تو پھر
 کوئی خطر راہ باقی رہ گئی جس سے سلاستی کے لئے انکو توجہ الی اللہ کی ضرورت پیش آئے۔
 ایسی حالت میں کسی قسم کے ایثار و قربانی کی اُن سے کیا توقع ہو سکتی ہے۔ مخالفین عدم
 تعاون میں سے وہ حضرات ہماری بحث سے خارج ہیں جنکو نہ اسلام کی شوکت مطلوب
 نہ اسلام کے موجودہ انحطاط پر کوئی افسوس نہ اپنی فطری آزادی کا ان میں کوئی جذبہ موجود
 البتہ جو حضرات حامیان عدم تعاون کی طرح اسلام کا سچا دلولہ اپنے دل میں رکھتے ہیں
 انکی خدمت میں اس قدر گزارش ہے کہ اگر دنیا میں کوئی ایسی مثال پیش کیجا سکتی ہے
 کہ بغیر ایثار و قربانی کے کوئی قوم کا سیلاب و فائز المرام ہو گئی ہے تو آپ کا پر امن مسلک تسلیم
 کرتے ہیں ہمسکو کوئی غدر نہیں۔ لیکن اگر کوئی ایسی مثال نہیں پیش کیجا سکتی اور یقیناً پیش
 نہیں کیجا سکتی تو پھر وہ کیا عذر ہے۔ جو آپ کو جمادات کی طرح جس و حرکت کئے ہوئے
 ہے یہ بالکل صحیح ہے کہ ہیجانِ ماضیت نے ہماں سود مند نتائج پیدا کئے ہیں وہاں مضر
 اثرات سے بھی بعض اوقات خالی نہیں ہی لیکن کاہلی و پست ہمتی کا نتیجہ صرف ایک را
 ہے یعنی دائمی غلامی و ابدی رسوائی و خواری۔

ان حضرات کے اس دعوے پر وثوق کرنے کے لئے ہم تمہارے کہتے ہو کہ اسلام
 کے ساتھ کامل ہمدردی ہے۔ لیکن اس کا کیا علاج کہ انکے شبہات عہدِ اقدس نبوی

صلی اللہ علیہ وسلم کے منافقین سے ملے جلتے ہیں۔ منافقین عدم تعاون کا عام طور پر
 یہ شبہ ہے کہ یہ تحریک دیک موالات، جو ملک میں پھیل رہی ہے ناکام ہوئی تو پھر گورنمنٹ
 کی نگاہ قہر ہمارے ہی ہوتی قوت کا بھی خاتمہ کر دے گی اور جو حقوق اس طویل زمانہ میں
 مسلمانوں کو مل چکے ہیں ان سے قطعاً محروم کر دے جائیں گے۔ پھر ہمارا کہیں سہارا نہیں
 رہیگا۔ ایسی شبہ منافقین نے بھی عہد اقدس میں پیش کیا تھا جبکہ مسلمانوں کو یہود کیساتھ
 دوستانہ تعلقات قائم رکھنے سے مانعت کی گئی تھی۔ چنانچہ قرآن کریم میں ارشاد ہے کہ
 یقولون غشی ان تصیبنا داثرة

(منافقین) کہتے ہیں کہ (ہمارے دوستانہ
 تعلقات یہود کیساتھ لستے ہیں کہ کہیں محمد صلیم
 گردش زمانہ سے اپنے ارادہ میں ناکامیاب ہوں
 اور یہود غلبہ حاصل کر لیں) اسوقت ہمارے
 لئے بڑی مصیبت کا سامنا ہوگا۔

اس کا جواب خود حق تعالیٰ نے قرآن کریم میں اسطرح دیا ہے

عسی اللہ ان یاقی بالفخر او امرہن
 عندہ فیہموا علی ما اسروا فی انفسہم
 ندمینہ۔

پس فرجے کہ حق تعالیٰ فتح یا کوئی اور بات اپنی
 جانب سے ایسی سے آئے کہ منافقین اپنے غشی
 خیالات پر تلام ہو کر رہ جائیں۔

اس آیت کریمہ میں صرف ان منافقین کے شبہ کا جواب ہی نہیں ہے بلکہ حق تعالیٰ
 سن فتح و نصرت کی بھی امید دلاتی ہے کہ جس کے بعد پھر کسی مسلم کے لئے کوئی محنت باقی
 نہ رہنا چاہئے۔ چنانچہ عہد حاضر میں بھی حق تعالیٰ کے اس وعدہ پر وثوق کر کے مہواریل
 اسلام نے موالات نصاریٰ کے ترک کرنے کا تہیہ کر لیا جسکو فتویٰ کی صورت میں جمعیت
 علمائے ہند منقذہ دہلی نے جس میں تمام اطراف ہند کے علماء شریک تھے، شائع کر کے
 اپنے فریضہ سے سبکدوشی حاصل کی اس نے پیشتر جناب مولانا عبد الباقی صاحب

فرنگی محلی علمائے ہند سے ایک فتویٰ حاصل کر چکے تھے جس پر تقریباً تین سو علماء کرام کے تخط
 ثبت تھے جس میں مسئلہ خلافت پر کافی روشنی ڈالنے کے علاوہ و قلع کفار کی فرضیت
 بھی واضح طور پر ثبوت کی گئی تھی۔ اور نہ صرف فرض کفار بلکہ حالات حاضرہ کے لحاظ
 سے اس کا فرض عین ہونا ثابت کیا گیا تھا یہ تحریک سب سے پہلے جلسہ مشائخ عظام منقذہ
 ۱۱ اپریل ۱۹۱۹ء بمقام جمہیر شریف زیر صدارت عالی جناب دیوان سید
 شرف الدین علی خاں صاحب سجادہ نشین درگاہ حضرت خواجہ جمہیری قدس سرہ
 منظور ہو کر بطور اطلاع و ایسے سر کے ہند کی خدمت میں بھیجی گئی اور حسب تجویز خلافت
 کا فرض منقذہ کلکتہ طبع ہو کر تمام ملک میں شائع ہوئی عام علمائے کرام کے اتفاق و باجماع
 کے بعد باقی ماندہ علماء زجو بمقابلہ جمہور علماء کے بغایت قلیل تھے، ساکت رہے۔ ان کی
 خاموشی کو ایسے نازک وقت میں مجرمانہ خاموشی تھی کیونکہ مسئلہ خلافت اور مسئلہ و قلع کفار
 (جسوقت کہ ان کا تسلط حرمین شریفین پر ہو گیا تھا) جزئی فرعی مسائل کے شمار میں نہ تھے
 کہ ان کو نظر انداز کر دیا جاتا بلکہ درحقیقت یہ اسلام کے فنا و بقا کا مسئلہ تھا۔ اس کی
 فرضیت اسوقت عائد ہوتی جبکہ خلیفہ اسلام کا اقتدار سلب کر کے خلافت کی روضہ خالی
 گئی اور اسلام کو اسکے قدیمی وطن (ارض مجاز) سے نکالنے کا فیصلہ کیا گیا۔ ایسے پر آشوب
 وقت میں بھی بقیہ افراد علماء کے سکوت کا مصاف مطلب یہ تھا کہ ان کے نزدیک اسلام کوئی
 قابل التفات مشی نہیں ہے ظاہر ہے کہ ایسے حضرات کو اسلام بھی قابل التفات
 نہیں سمجھتا اس لحاظ سے ان کا سکوت یا علیحدگی و خلوت نشینی اس عام تحریک کے حق
 میں کوئی مضرت تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ساکت حضرات کو ان کے سکوت کیساتھ چھوڑ دیا گیا۔
 اسی طرح ارباب سکوت کو بھی چاہئے تھا کہ سکوت پر قناعت کرتے جس طرح اہل حق نے
 ان کے سکوت کو غنیمت سمجھا تھا۔ لیکن افسوس ہے کہ اس خاموش گروہ میں سے دو بزرگوار
 بول ہی اٹھے۔ بسا غنیمت ہوتا اگر صرف اپنی برأت پر اقتصار کرتے یا اپنی کمزوری کو تسلیم

کر کے حق گو حضرات کی مقتدر جماعت میں شامل ہونے کی سعی کرتے۔ اس صورت میں گواہان
 درجہ پست ظاہر ہوتا لیکن یہ بھی کیا کم تھا کہ وہ اپنی حرکت نہ بوجی کے بدوات اہل حق میں شمار
 کر لئے جاتے۔ اہل حق اس قدر تنگ چشم نہ تھے کہ اس کمزور جماعت کو سلام کی صف آفرین
 بھی جگہ نہ دیتے مگر نہ معلوم کیا خیال قائم کر کے ان ہر دو بزرگوار نے نہایت دلیری و جسارت
 کے ساتھ جمہور علماء کرام کے متفقہ فتویٰ کو اپنی کمزور تحریروں کے ذریعہ عوام کی نظروں سے
 گرائنا چاہا اور نہ صرف مجرمانہ خاموشی سے اپنی برائت ظاہر کی بلکہ نفیس عوام و صدائے حق کو
 بے ہنگام قرار دیکر تمام علماء ہند کو مطعون و مورد الزام بنایا۔ قارئین کرام کو سخت حیرت
 ہوگی جب وہ معلوم کریں گے کہ انہیں سے ایک بزرگ جناب مولوی احمد رضا خاں
 صاحب بریلوی ہیں اور دوسرے حضرت مولوی اشرف علی صاحب تہانوی یہ دونوں
 بزرگوار سلسلہ اختلافات میں خاص شہرت رکھتے ہیں۔ اور بعض تصانیف مفیدہ کی بدلت
 نظر عوام میں مقبولیت بھی حاصل کر چکے ہیں چنانچہ ازل الذکر مجدد و الماتہ الحاضرہ کہلائے
 جاتے ہیں اور دوسرے صاحب حکیم الامتہ دونوں بزرگوار کی چند مسائل میں مخالفت باہمی
 ہندوستان میں ضرب المثل ہے۔ ہر ایک کی جانب سے دوسرے کی تکفیر و تضلیل تک
 قوت پہونچ چکی ہے ان میں کون اپنے دعوے میں سچا ہے۔ یہ ہماری موضوع بحث سے
 خارج ہے۔ البتہ بزم ادب و بکرم ظنوا المنونین خیرا ہمارا جمالی عقیدہ یہ ہے کہ دونوں بزرگوار
 اپنے اپنے دعوے میں سچے ہیں بلکہ سر دست جو بات بتیاب کر رہی ہے وہ صرف یہ کہ
 دونوں نادورہ روزگار محتاط و مقدس مولوی جنکے احتیاط و تقدس کی یہ شان ہو کہ محض
 جزئی اختلافات میں جنکی سرگہ آرائیاں رہی ہوں جنہوں نے فردعی مسائل میں ہال کی
 کہاں نکالی ہو اور جو معمولی مباحث میں ہندی کی چندی کرنے والے ہوں جنہوں نے محض
 ادنیٰ و معمولی باتوں پر احکام شرعی کی بہرہ راری ہو جنہوں نے مولود شریف میں قیام و عدم
 قیام جیسے جزئی مسئلہ پر اصول مسئلہ جبر و قدر کی طرح موشگافیاں کی ہوں اور دریائے

تحقیقات ہمارے ہوں وہ خلافت جیسے عظیم الشان مسئلہ میں جسکے ساتھ شوکت اسلام
 وابستہ ہے ایسے دم بخود ہوتے کہ گویا کبھی بوسے ہی نہ تھے۔ اور جب ایک عرصے کے بعد
 بوسے تو گورنمنٹ لگتی یعنی گورنمنٹ سے نہ تعلقات قطع کرو نہ اسکے بخشے ہوئے خطابات
 وعہدے ترک کرو۔ جو حال پہلے تھا وہی بحالت موجود ہے یعنی جبکہ گورنمنٹ برطانیہ
 نے قصر خلافت کے انہدام کا فیصلہ کر لیا ہے۔ اور خلافت وصیت حضور اقدس صلی اللہ
 علیہ وسلم ارض حجاز پر اپنا تسلط جمایا ہے گویا ان ہر دو بزرگوار کے نزدیک اسلام ایسے
 احکام سے خالی ہے جنکی رو سے تحفظ اسلام کیا جاسکے جس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ
 اسلام ایک ایسا قانون ہے جس میں دینی و دنیوی معاشرتی و تمدنی دنیا بھر کے احکام موجود
 ہیں لیکن خود اسکے تحفظ کے متعلق جو سب سے زیادہ اہم ہے۔ کوئی حکم موجود نہیں ہے جسکے
 نزدیک اسلام جملہ نظم و نسق دینی و دنیوی کا فیصل ہے لیکن خود اپنے تحفظ و بقا کی کفالت
 نہیں کرتا۔ اگر اسلام بغیر غلیظہ و خلافت دنیا میں باقی رہ سکتا ہے اور اپنے وطن صلی راض
 حجاز سے نکل کر اپنی ہستی کو صفحہ دہر پر قائم رکھ سکتا ہے تو پھر وہ کیا ضرورت تھی جسکی
 بنا پر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ

من مات ولیس فی عنقہ بیعة	جو مرادرا سکی گردن میں بیعت (امام کی)
مات میتہ جاہلیہ۔	نہیں ہے وہ جاہلیت کی موت مرا۔

اسی طرح نے ارشاد ہے کہ

اخرجوا المشرکین من جزيرة العرب۔	مشرکین کو جزیرہ عرب سے نکال دو۔
---------------------------------	---------------------------------

دوسری روایت میں ہے کہ

اخرجوا الیہود والنصارى من جزيرة العرب۔	یعنی یہود و نصاریٰ کو جزیرہ عرب سے
	نکال دو۔

آج اسلام کو دونوں مصیبتوں کا سامنا ہے یعنی اس کی خلافت کا خاتمہ

کیا جا رہا ہے۔ جزیرہ عرب سے اسلام کے نکالے جانے کی تاہیر مل میں لائی جا رہی ہیں
 حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کا وقت آپکا ہے۔ لیکن ہر دو بزرگوار کا شمار یہ
 ہے کہ جب سادہ جائزہ نہ شور و فغاں کرو نہ قطع معاملات کرو چسپوراہی سابقہ روش پر
 چلے جائزہ ترک موالات و ترک تعلقات میں لفظی فرق کیا نکالا کہ تمام آیات قرآنیہ و احادیث
 نبویہ کے جواب سے فراغت حاصل کر لی اب اگر اسلام کی شوکت کا حاتمہ ہو رہی ہوئے
 اسلام اپنے وطن سے نکالا جا رہا ہے۔ نکل جائے دو۔ ان دونوں کی قیامت نے جب
 دو لفظ میں فرق کر دیا تو یہ سب بڑی فسح مسلمانوں اور اسلام کی ہو گئی اس کے بعد کسی
 دوسری تدبیر کی کیا ضرورت ہم کہتے ہیں اگر اسی لفظی بحث پر اسلامی عقیدہ مل ہو جاتا ہے
 تو انہوں نے صرف دو لفظوں میں فرق کیا ہے۔ ہم چار الفاظ میں فرق بیان کرتے
 کے لئے تیار ہیں۔ وہ یہ کہ مان کو آپریشن کا ترجمہ اخبارات میں چار الفاظ کے ساتھ کیا گیا
 ہے یعنی ترک موالات و ترک تعلقات و عدم تعاون و عدم اشتراک عمل حالانکہ چاروں
 لفظ اپنے مفہوم کے اعتبار سے مختلف ہیں اور ہر لفظ کا مصداق علیحدہ علیحدہ ہے ان
 الفاظ کی کامل تشریح کیلئے ایک فتر کی ضرورت ہے جس سے اندیشہ ہو کہ ہم اپنے موضوع بحث کو خارج ہو جائیں
 ان ہر دو بزرگوار کی حیثیت ہے کیلئے یہی گزرتے لیکن اسلام کے حق میں یہ تمام خامہ فرسائی بسودہ ہوتی
 الغرض جمہور علماء کرام کے دلائل و براہین کے مقابلہ میں ہر دو بزرگوار صرف
 یہ لفظی بحث پیش کر سکے۔ اس سے معمولی استعداد والے حضرات پر بھی انکا بجز آفتاب
 کی طرح روشن ہو گیا۔ اس کے علاوہ خود قافان ہسلا می کی روسے جمہور کے مقابلہ
 میں المراد کوئی شے نہیں ہیں۔ اسلام اس کی ہرگز اجازت نہیں دیتا ہے کہ جمہور کے
 مقابلہ میں افراد کی آواز سنی جائے ورنہ خیرازہ اسلام کبھی کا پرانگندہ ہو گیا ہوتا غفلت
 ابو بکر صدیق پر جب جمہور صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین متفق ہو گئے تو محض حضرت
 سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کے اختلاف رائے کو عدم قرار دیا گیا۔ اگر اسلام جمہور کے

مقابلہ میں افراد کی آواز کو وقعت دیتا تو نہ خلافت صدیقی حق بجانب ہوتی نہ خلافت مرتضوی۔ بلکہ اسلام کا کوئی اہم کام کسی زمانہ میں سرانجام نہ پاتا۔ ہر زمانہ میں کم از کم دو چار نفر ایسے ضرور موجود ہوتے ہیں جنکی شاہراہ علی جمہور کی شاہراہ سے علیحدہ ہوتی ہے۔ پس انکی طرف کان دہرنے کا صاف مطلب یہ ہے۔ کہ کوئی کام اتفاق کیساتھ انجام نہ پاتے۔ اور اسلام ہمیشہ کے لیے نعمت اتفاق سے محروم ہو جائے یہی وجہ ہے کہ عامہ مومنین نے ہر دو بزرگوار کی آواز پر لبسیک نہ کیا۔ لیکن بعض حیلہ جو طبعان جو پیشتر سے تنکے کا سہارا تلاش کر رہی تھیں انہوں نے نہایت گوم جوشی کے ساتھ ان ہر دو بزرگوار کی آواز کو نہ صرف مسنا بلکہ دل سے قبول کیا۔ یہاں تک بھی مضائقہ نہ تھا۔ لیکن اب اس آواز کو مختلف ذرائع سے پھیلائے کی تبلیغ میں لائی جا رہی ہیں اس وجہ سے ضرور ہوا کہ ہر دو بزرگوار کی تحریرات پر تنقیدانہ نظر ڈالی جائے جس کی وجہ سے ان غلط فہمیوں کا سد باب ہو سکے جو غوام کو ان تحریرات کے پڑھنے یا سننے سے ہو رہی ہیں ایسی کے ضمن میں ان سطحیات کا بھی ازالہ کر دیا جاوے جو سرکاری ملازموں کی زبان پر چڑھے ہوئے ہیں اور جسکی جا بجا وہ تبلیغ کرتے پھرتے ہیں یا اسکے لئے خاص طور پر مقرر کیے گئے ہیں۔ اور جناب مولوی اشرف علی صاحب براہ حرم و احتیاط کھلے میدان سلطنت نہیں آتے۔ البتہ ادنیٰ خالقانہ امداد پر سے ایک تحریک بابت ترک اللہ غائع ہوتی جسکے احتساب کے متعلق تقیاد الایمان انہوں نے کوئی حکم صادر نہیں فرمایا اس جسکے ہم بھی براہ احتیاط انکی تحریروں کو خالقانہ ہی بانٹا دی کیساتھ یاد کریں گے۔

ترک موالات اور ترک معاملات

ترک موالات نصاریٰ کا جو فتویٰ جمہور علماء کرام نے صادر فرمایا ہے اس کا انکار نہ ہر ملوی قریب سے ہو سکا نہ تھا فتویٰ تحریک پر سر مقابلہ آسکی۔ اس سے معلوم ہوا کہ

مشرک موالات وہ قابل انکار حقیقت ہے کہ مخالف سے مخالف کو ہی اس میں
 ہوں چرائی گنجائش نہ ملے گی۔ تہا لوی تحریر نے ترک موالات کی لے یہاں تک
 بڑھائی کہ نصاریٰ و رکناران مسلمانوں سے بھی موالات حرام ہے جو فاسق و فاجر یا
 متبعی ہیں چنانچہ اس تحریر کے پہلے صفحہ میں ہے کہ موالات کے معنی دوستی و محبت
 کرنے کے ہیں۔ شریعت اسلامیہ کی تعلیم یہ ہے کہ دوستی اور محبت ان لوگوں سے
 کرنی چاہئے جو پوری طرح شریعت کے متبع اور خدا و رسول مسلم کے مطیع ہوں اور جو
 لوگ خدا و رسول کے پوری طرح متبع اور مطیع نہ ہوں بلکہ فاسق و فاجر یا متبع یا
 مشرک کافر ہوں ان سے دوستی و محبت کرنا جائز نہیں۔ پس ترک موالات کا حکم کفار و مشرکین
 ہی کیساتھ مخصوص نہیں بلکہ ان مسلمانوں سے بھی دوستی اور محبت حرام ہے جو فاسق
 و فاجر یا متبع یا غیر ہوں۔

بریلوی تحریر جو ہمیشہ ہمارے کی صورت میں شائع ہوتی وہ ترک موالات کی
 تائید کرتے ہوئے یہ آیت کریمہ پیش کرتی ہے کہ قرآن کریم کا ارشاد ہے۔

<p>وَلَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ لَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ۔</p>	<p>بے اللہ اور قیامت پر ایمان ہے وہ اللہ اور رسول کے کسی مخالف سے دوستی نہ کرے گا اگرچہ اس کا باپ ہو یا بیٹا یا بھائی یا عزیز۔</p>
---	--

بمحدثہ تعالیٰ ہر وہ بزرگوار اس امر میں متفق ہو گئے کہ موالات نصاریٰ قطعاً ناجائز
 اور حرام ہے جیسا کہ ان کے شانہ و استلالات سے ہو رہا ہے جبہ و علمائے کرام نے
 بھی یہی ارشاد فرمایا تھا۔ البتہ دونوں بزرگوار موالات کے مفہوم میں معاملات کو شامل
 نہیں کرتے اسی وجہ سے معاملات کے متعلق دونوں کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ وہ بدستور
 جائز ہیں خالق ہی غریب میں ہے کہ سب سے پہلے وہ بات جان لینی چاہئے کہ کون کون

انجارات میں ترک موالات اور عدم تعاون اور قطع تعلق ان تینوں کو واحد بتلایا جاتا
 ہے حالانکہ ترک موالات اور چیز ہے۔ اور ترک تعلقات اور چیز ہے دونوں کو ایک
 جہنا سخت غلطی ہے۔ اسلئے جن آیات سے ترک موالات ثابت ہوتی ہے ان سے
 ترک تعلقات پر استدلال کرنا کسی طرح صحیح نہیں۔ بریلوی فتویٰ بھی غلطی ہی تحریر
 کے ہمنوا ہے۔ چنانچہ اس کا آغاز اس طرح ہے: "موالات و مجرد معاملت میں زمین و
 آسمان کا فرق ہے"۔ یہاں دریافت طلب یہ امر ہے کہ معاملات سے اگر کل معاملات
 مراد ہوں تو پھر کوئی فرق اثبات میں جواب دینے کیلئے تیار نہیں بریلوی فتویٰ کی
 سننے پر خریدنا مطلق ہر مال کا کہ مسلمان کے حق میں مقدم ہو۔ اور چنانچہ ہر چیز کا جس میں امانت
 حرب یا امانت اسلام نہ ہو۔ کیا مطلقاً معاملات کا جو اس عبارت سے نکلا۔ یہ عبارت
 اس امر پر پوری شہادت ہے کہ غیر مسلموں کے ساتھ وہ معاملات کہ جس میں اسلام کی
 امانت یا حرب کی امانت ہوتی ہے۔ سراسر ناجائز ہیں۔ غرض معاملات کی اجازت
 دینے والوں کے نزدیک بھی کل معاملات کی اجازت تو نہوتی۔ کیونکہ انہوں نے ہی
 معاملات کو ایسی دو زبردست قیدوں کے ساتھ جکڑ دیا ہے کہ جس سے معاملات کا
 دائرہ پہلے سے ہی زیادہ تنگ ہو گیا۔ فتویٰ لکھا تھا معاملات کی وسعت کی خاطر ہوا
 یہ کہ جس قدر جمہور علماء کرام نے معاملات میں وسعت رکھی تھی وہ بھی ہاتھ سے جاتی ہی
 جسکی تفصیل آئندہ آتی ہے۔ اب جمہور علماء کرام کا استدلال فیصلہ سنئے "بجمیعہ علماء کرام
 کا یہ اجلاس کامل طور کے بعد نہ ہی حکام کے مطابق اعلان کرتا ہے کہ موجودہ حالت
 میں گورنمنٹ برطانیہ کے ساتھ موالات اور نصرت کے تمام تعلقات اور معاملات
 رکھنے حرام ہیں"۔ فرمائیے کہ تمام معاملات کی مانعت اس سے کہاں نکلی۔ اسکا صاف
 مطلب یہ ہے کہ وہ تعلقات اور معاملات دشمنان اسلام سے ناجائز و حرام ہیں جسکی
 رو سے خاص ان کو تقویت حاصل ہو اور اسلام اس سے کوئی معتد بہ فائدہ حاصل

نہ کر سکے وہ معاملات و تعففات جو موجب نفویت اسلام ہیں یا اسلامی ضروریات
 لانے پوری ہوتی ہیں وہ بہ طور جواز کی حد میں ہیں مثلاً اگر گورنمنٹ برطانیہ سالانہ
 رقم ٹیکس کے معاوضہ میں کل انڈیا ریلوے ہندوستانیوں کو دیدے یا بیش قرار رقم
 لیکر صرف ہندوستان ہی ہندوستانیوں کے حوالے کرے یا انڈیا بھر کی سالانہ
 مالگذاہی کے بالعوض انگلستان کے تمام تجارتی و جنگی کارخانے اور کل جنگی و تجارتی
 جہاز فروخت کر ڈالے یا کچھ رقم معین کر کے انگلستان کو شکمہ پر دیدے تو ایسے معاملات
 کو جائز تسلیم کرنے میں جمعیتہ علماء ہند کو کوئی تامل نہیں۔ اور نہ انکی عبارت سے
 ایسے معاملات کی منوعیت ثابت ہوتی ہے۔ اسی طرح وہ معاملات بھی جائز ہیں جن کے
 ذریعہ اسلامی یا مسلمانوں کی ضروریات پوری ہوتی ہیں جیسے ریل و سلسلہ ڈاک
 و تار کہ ان چیزوں سے مقابلہ کرنا خود خرم یک ترک موالات کا فائدہ کر دینا ہی محلی
 تبلیغ بحالت موجودہ ایک اسلامی فرض ہے

ترک موالات کا ہرگز یہ منشا نہیں ہے کہ اسلامی فرائض یا اسلامی
 ضروریات میں کسی قسم کی رکاوٹ پیدا کی جائے۔ بلکہ اس سے مقصود صرف یہ ہے
 کہ اگر اور کچھ نہ ہو سکے تو کم از کم دشمنان اسلام کی غلامی کا جو مسلمانوں کی گردن
 سے ضرور اتار دیا جائے۔ اس کے لئے ہر ممکن ذرائع کو کام میں لانے سے دریغ نہ
 کریں گے اور اس تعلق یا معاملہ سے قطعاً اقرار کریں گے جس سے دشمنان اسلام کو
 نفویت اور نصرت پہنچنے کا اندیشہ باقوہم ہو۔ یہ وہ زبردست حقیقت ہے کہ بالآخر
 مخالف حضرات کی عبارت بھی اس کا اعتراف کر رہی ہے گو انکی نیت اسکے صادم
 ہو۔ تمام معاملات کی نہ علماء کرام اجازت دیتے ہیں نہ مخالف طائفہ رہے وہ معاملات
 جس میں حریف اسلام کی نصرت و اعانت ہو اگرچہ جس طرح مخالف طائفہ ماننا ہے۔
 اسی طرح علماء کرام بھی کچھ وہ کیا فرق ہے جسکی بنا پر جمہور علماء کرام کے ساتھ معرکہ آرائی

کی بنیاد قائم کی گئی اور وہ کوٹا فتحی دہا فتحی سبب جسے دشمن ہمدام گوشت کیساتھ
 مناسبت کی بجائے جہور علی راست محمدیہ کی فتحی لکت پر ان حضرات کو اجازت دے دی
 اندرونی مازبے جو حقیقی موافقت کے باوجود ان حضرات کوئی ہری اختلاف برپا
 کر رہا ہے۔ یک معاملات کو صرف صراحت کر دیئے مقید کیا ہے اور اپنے بغیر قیود کے
 ظاہر فرمایا، یا علین کرام نے بغیر کسی قید کے عدم جواز کا فتویٰ دیا اور اپنے قیود نافذ
 کئے۔ اگر ایسا ہوتا تو صبر آجاتا کہ فریقین میں معنوی و حقیقی اختلاف ہے اور ہر ایک
 فتحی کے ساتھ اپنے اصول کا پابند ہے۔

سم قویہ ہے کہ جو صراحت کر دیا فرماتے ہیں وہی یہ کہ سب سے پہلے اس پرکش
 سے کہتے ہیں کہ عوام کی نظریات انکی شاہراہ جہور کی شاہراہ سے علیحدہ معلوم ہو۔
 یعنی دلیل میں دونوں متحد لیکن نتیجہ میں دونوں کے اختلاف ہے۔

برفت عقل زجیرت کہ این چہ بوجہی است

مجتہد صاحب بریلوی بغیر قیود کی جگہ بندیوں کے ایک قدم نہیں چلنے ملاحظہ
 ہو بریلوی فتویٰ کی یہ عبارت توحیدی معاشرت جسکس دین پر ضرر نہ ہو سائے مرتبین
 مثل و نابیرہ دیوبندیہ و امثالہم کے کسی سے منسوب نہیں۔ انکی چند سطر ہمارے شاہد
 اسکا اقرار ذہنی کا، ذکر رکنا جس مسلم ہر اسکا استدلال و اس عبارت سے تمام سرکاری
 ملازمتوں کی بنیاد اکھاڑ چکی کیونکہ آج کل ملازمت غلامی کی بدترین مثال ہے۔ مجتہد بریلوی
 کی مرثیہ خوانی کے نتیجے ہی کیا کم ہے۔

مسئلہ الحاق مدارس و اخذ امداد کے متعلق تحریر فرماتے ہیں وہ الحاق و اخذ امداد اگر
 نہ کسی امر خلاف اسلام و مخالف شریعت سے مشروط نہ اس کی طرف مجوز اس کے حوالہ
 میں کلام نہیں دینا ضرور ناجائز و حرام ہوگا مگر عدم جواز اس شرط یا لایم کے سبب
 ہوگا نہ برعکس تحریم مطلق معاشرت جس کے لئے شریعت میں اصلا اہل نہیں۔

قدم قدم پر آپ کے شرط و فیود کی جہاد دیکھئے۔ یہ معاملات کی بندش و رد کو
 تمام نہیں تو کیا ہے۔ اگر علماء کرام نے بھی بحالت موجودہ بعض معاملات کو جس میں
 نصرت و نصاری ہوتی ہے ناجائز کہا تو کیا بڑا کیا۔ انہوں نے کب مطلق معاملات
 کو حرام و ناجائز قرار دیا جسکی نسبت آپ ارشاد فرماتے ہیں کہ اسکی شرع میں کوئی اصل
 نہیں۔ ان کا صرف ارشاد یہ ہے کہ نصرت کے تمام تعلقات و معاملات رکھنے
 حرام ہیں، کیا نظر نصرت، اپنی نظروں سے اوجھل ہو جاتا ہے۔ اگر یہی ہے تو پھر
 آپ کے لئے جواب کا دوسرا طریق اختیار کرنا چاہئے وہ یہ کہ آپ ہر قسم کے تعلقات
 و معاملات دشمنان اسلام کے ساتھ جائز مانتے ہیں حتی کہ وہ معاملات بھی آپ کے
 نزدیک جائز ہیں جنکی رو سے اسلام کی امانت اور جنگ میں دشمنان اسلام اعانت
 ہوتی ہے اب آپ کو یہ حق نہیں کہ اپنی بڑائی ہوئی قیود کی طرح کریں جبکہ علماء کرام
 کی قید سے آپ انفاض کر گئے مطلق عدم جواز معاملات کا الزام اگر آپ علماء کرام کو
 دیں گے تو کوئی وجہ نہیں کہ مطلقا تعلقات و معاملات کا جواز آپ کی طرف منسوب
 نہ کیا جاوے۔ اس کا چارہ کار بجز اسکے کچھ ہمیں کہ فیود کو نظر انداز کیا جاوے۔ اس
 صورت میں بجز اس قباحت کے کہ آپ کا الزام غلط ثابت ہو گیا کوئی قباحت نہیں
 اصل یہ ہے کہ جب ناقابل انکار حقیقت کے اعتراف کرنے کو کسی جسکے دل نہیں
 چاہتا ہے تو اس کے منہ کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ یا ایسے پہلو بیکارے جاتے
 ہیں جسکے حقیقت کے روشن چہرہ پر نقاب پڑ جائے مجتہد صاحب بریلوی و
 مولوی صاحب تہانوی اپنی پوری قوت صرف کرینگے بعد ہی نصرت کے
 تعلقات و معاملات کو جب جائز نہ بنا سکے تو مجبوراً وہیوں صاحبوں کو ناجائز الزام دینے
 کی ضرورت پیش آئی کہ بجز اس کے متبادلہ مشکل تھا۔ اول الذکر کی توں بچے اب خالص
 تہانوی صاحب کی بھی سنئے ارشاد فرماتے ہیں کہ ترک موالات اور چہرہ اور

اور تمام معاملات کے عدم جواز کا ہم بھی فتویٰ نہیں دیتے۔ قارئین کرام کو میرا یہی ہو گئی کہ جب اصولاً دو ذنن فریق متحد ہیں تو پھر یہ چہیز جہاڑ کیسی۔ اور اصول تسلیم کرتے ہوئے فروع میں منع کیسا خالق اہی تحریر پر اس حیرت کا اس طرح خاتمہ کرتی ہے۔ میں پہلے کہہ چکا ہوں کہ ترک موالات اور چیز ہے اور ترک تعلقات اور چیز ہے اگر یہ دو ذنن ایک مان لئے جادیں تو لازم آوے گا فاسق و فاجر اور مبتدع و سلفوں سے بھی بیچ و شرار اور لین دین وغیرہ ناجائز ہو جائیگا۔

یہ فصل تھا نووی نے اپنا مدعا ظاہر کر دیا۔ وہ یہ کہ گورنمنٹ برطانیہ کو تجارتی نفع پہنچانے سے کیوں روک دیا جا رہا ہے اور اگر گورنمنٹ سے تجارتی معاملہ کرتے ہو تو پھر فاسق مسلمانوں سے ہی کہ وہ قابل بریلوئی بھی اسی بات سے نفل آتش میں حق کی ہیبت کی وجہ سے روکتے تو نہیں کہلے جس قدر کہ انکے حریف قابل تھا نووی صاحب کھل پڑے لیکن اشارہ کنایہ میں سب کچھ وہ کہہ گئے جو قابل تھا نووی کا مدعا ہے اور جسکو دیکھ کر غوام اسی نتیجہ پر پہنچیں گے جسکی صراحت قابل تھا نووی نے کردی۔

بریلوئی اشتہاری تحریریں ہے۔ جدید معاملات مثل نوکری وغیرہ مسلم سے ہو یا کافر سے بشرطیکہ مرتد نہ ہو۔ ہمیں سے جو حرام ہے ہمیشہ سے حرام تھی اور جو حلال ہے اب بھی حلال ہے حلال کا فعل فی نفسه ضرراً واجب نہیں! مطلب یہ کہ گورنمنٹ کے ساتھ تجارتی تعلقات اب بھی جائز ہیں کیونکہ پہلے بھی جائز تھے اور جو چیز ایک بار جائز ہو جاتی ہے وہ ہمیشہ جائز رہتی ہے۔ حرام وغیرہ کی بحث کو نظر انداز اس وجہ سے کیا گیا تاکہ حق چمکا کا مستحکم قلبہ کہیں نہ ہدم ہو جائے۔

قابل تھا نووی یہی اسی اصول کو کام میں لائے ہیں جو بریلوئی اشتہاری تحریریں ہے چنانچہ لکھتے ہیں مسئلہ موالات میں ان چیزوں کو جو فی نفسه مباح ہوں داخل کر کے حرام کہنا کسی طرح صحیح نہیں! مطلب یہ کہ تجارتی تعلق خواہ وہ کسی سے ہو جسکے فی نفسه مباح ہے تو وہ حرام نہیں ہو سکتا۔ اب ان حضرات سے کوئی پوچھے کہ جب تجارتی

صفات آپ کے نزدیک جائز تھے تو اس قدر قیچ دریچ عبارتوں میں بیان کرنے کی کیا ضرورت تھی کہ پہلے ترک موالات اور ترک تعلقات کے فرق پر زور دیا۔ نمایا علماء کرام پر یہ لازم قیام کیا کہ وہ مطلقاً معاملات کو حرام کہتے ہیں انکو چاہئے تھا کہ صاف لفظوں میں اس کا اظہار کر دیتے کہ بلکہ علماء کرام کی اس غور سے کہ دشمنان دین کو قطع نہ پہونچانا یا اتنا ہی نہیں۔ بات ختم ہو جاتی اور اس قدر طومار لکھنے کی نہ انکو ضرورت پیش آتی نہ ہو سکتی۔

لیکن اس صورت میں حق واضح ہونے کا قوی اندیشہ تھا۔ اور ادھر یہ خوف دہشگیر کہ ایسے صریح باطل قول کو علماء و علما عوام تک نہ لکھا دیں گے اس وجہ سے متعدد بے ضرر الزامات اور بے عمل فقہی اصول و فطنی بحث کے غلات و درغلات میں اپنا سکون خاطر ظاہر کیا گیا۔ بہر حال یہ معلوم ہو گیا کہ اختلاف صرف اس میں ہے کہ علماء کرام دشمن اسلام کو رنٹ کو تجارتی فائدہ پہونچانا گناہ عظیم جانتے ہیں اور اسی وجہ سے اسکی حرمت پر فتویٰ دینے میں ان کو نا مل نہوا اور یہ دونوں بزرگوار اس میں کوئی قباحت نہیں دیکھتے غالباً اسوجہ سے کہ انگریزوں کے ساتھ بیع و خرید دین دین میں ان کا ذاتی کوئی ہرج نہیں صرف اسلام کو ضرر پہونچتا ہے۔ اس سے چنداں بحث نہیں یا شاید یہ بات ہو کہ ان حضرات نے تجارتی تعلق کو اسلام کے حق میں مضری نہیں سمجھا ہے پہلی صورت میں نام گشتگو کا فائدہ الکی نیت و عقیدہ پر ہو جاتا ہے۔ ایسی صورت میں سوائے لکم و نیکم دلی دین کے زیادہ کہنے کی ضرورت نہیں دوسری صورت البتہ قابل لحاظ ہے اسکے متعلق دونوں بزرگواروں سے اس قدر گزارش ہے کہ آج کل تمام یورپین سلطنتیں تجارتی اصول پر قائم ہیں اور ان کو قویاً محض تجارت کی وجہ سے ہے۔ گورنمنٹ برطانیہ نے تجارت کی بدولت ہندوستان میں اپنے قدم جماے۔ قدیم زمانہ میں حکومت کے مقابلہ میں تجارت کوئی چیز نہ تھی لیکن آج حکومت کو اگر تجارت سے علیحدہ کر لیا جاوے تو وہ ایک جسد بے روح کی طرح رہ جائے گی صورتاً اہل یورپ کہ الکی رنگی بھی لڑیں

تجارت شکل ہے حکومت بجائے خود ہی۔ وہ اپنی حیرت انگیز ایجادات و اختراعات کی بدولت تقریباً تمام کرہ ارض پر ہمارے ہوئے اور یورپ چوڑا ایشیا تک پر حکومت کر رہے ہیں۔ ورنہ سرزمین یورپ وہ سنگلخ و ریگستانی زمین ہے جہاں نہ سوائے چانول کوئی غلہ پیدا ہوتا ہے نہ مختلف اقسام کے پھل اور میوے ایسے ملک میں اگر ہندوستان یا ایشیا کے دیگر علاقوں سے غلہ و سامان رسد نہ جائے تو انکو دن میں تارے نظر آجائیں اسوج سے انہوں نے ہندوستان کے ساتھ تجارتی تعلق کی اس طرح بنیاد ڈالی کہ خام سامان ارزاں خرید کر ہندوستان سے بیجائیں اور انکی صورت بدل کر حمایت گراں قیمت پر یہاں فروخت کر دیں اس کے نتیجے سے ہندوستانی غلہ کے بیٹھار انبار انگلستان کی سینٹ جرز ماوین اس پر بھی جو پس انداز ہوا اور ضرور ہے کہ بہت فخر ط کے ساتھ پس انداز ہو وہ انکی ذاتی ضروریات و مصارف جنگ وغیرہ میں کام آتا ہے جس سے سلطنت روز بروز مستحکم ہوتی جاتی ہے یہ باتیں پہلے زمانہ میں کہاں نہیں ان امور کا لحاظ کرتے ہوئے ایسی حالت میں جبکہ موجودہ حکومت اسلام کے استیصال پر کمر بستہ ہو چکی ہے خیر خواہان ملک و علماء کرام نے اس چیز کا سد باب کرنا چاہا جو موجودہ حکومت کو مضبوط کر رہی ہے اور وہ تجارت سے بڑھکر کوئی چیز نہیں جب یہ ہے تو ہمکو زیادہ درد سری کی ضرورت نہیں خود بریلوی فتویٰ کی عبارت علماء کرام کی تائید میں پیش قدمی کر رہی ہے کتبچنا ہر جائز چیز کا جس میں اعانت حرب یا اعانت اسلام نہ ہو فرمائیے ایسی دشمن اسلام گوشت کے ہاتھ جو تحت خلافت الٹ رہی ہے غلہ و سامان رسد فروخت کرنا اعانت حرب یا اعانت اسلام ہے یا نہیں اور اس کے ساتھ تجارتی تعلقات قائم رکھنا اس کی نصرت و امداد ہے یا نہیں۔ اگر یہ نصرت و امداد ہے تو الحمد للہ آپ ہی حضرات کے فتویٰ سے عدلئے علماء کرام پورا ہو گیا اور آپ کی تمام جدوجہد کا رت گئی۔

حق آیا اور باطل رخصت ہوا بیشک باطل
رخصت ہونے کی ہی چیز ہے۔

جاء الحق وزهق الباطل ان
الباطل كان زهوقاً

موجودہ حالت کو کچھ زمانہ کے حالات پر قیاس فرما کر تجارتی
فصل تہانوی لین دین کیلئے حکم جواد لگا رہا ہے اس بارے میں متعدد
نظارہ اقدس کے پیش کئے ہیں کہ وہ جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فلاں دی
سے لین دین کی اور فلاں نے فلاں سے اس جبکہ اب بھی یہی حکم ہونا چاہئے اور پھر
انکو سخت حیرت و تعجب ہے کہ اگر ترک موالات کا یہی مقتضا ہے تو پھر ہندوؤں اور
فاسق مسلمانوں سے بھی تعلقات لین دین وغیرہ حرام ہونا چاہئے پھر اپنے بیان کو
زور داری بنانے کی خاطر خود بخود ایک شبہ دار و فرما کر شاندار جواب دیتے ہیں چنانچہ
کہتے ہیں:

مداب اگر کوئی یہ دعویٰ کرے کہ کفار مکہ کے ساتھ ترک تعلقات
واجب تھا اور دوسرے کفار کے ساتھ واجب ہے تو اس کو
اس فرق کی وجہ بیان کرنی چاہئے کہ کفار مکہ کعبہ میں نماز پڑھنے
سے مسلمانوں کو روکتے تھے سلام لاسنے پر مسلمانوں کو ایذا پہنچانے
سخت سخت دیتے تھے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت
بے انتہا کرتے تھے آپ کی شان میں یہود و کلمات ہستمال کرتے
تھے قرآن کیساتھ بے ادبی اور تمسخر کرتے تھے ان سب باتوں
کے باوجود بھی جب مسلمانوں کو ان کے ساتھ ترک تعلقات کا حکم
ہوا تو جو حکومت مسلمانوں کے نہیں شامیں پوری آزادی دیتی
ہے اُن کے جان و مال و آبرو کی محافظہ ہے۔ قرآن اور رسول کی
سب حرمتی کو قانوناً جرم قرار دیتی ہے ہیبت اللہ و ہیبت الرسول کی

زیارت سے نہیں روکتی اس کے ساتھ ترک تعلقات کیسے واجب ہو سکتا ہے۔

گورنمنٹ برطانیہ کی جو کچھ مولوی صاحب نے سرسے کی اس کے متعلق توہم کچھ نہیں کہتے دنیا کا قاعدہ ہے جسکو جس کے ساتھ محبت ہوتی ہے وہ اس کا ہی ذکر خیر کیا کرتا ہے۔ بحکم من احب شیئا اکثر ذکرہ۔ لیکن سوال یہ ہے کہ عہد اقدس کے جن تعلقات و معاملات کا مولوی صاحب نے ذکر فرمایا ہے کیا ان سے دشمنانِ دین کی نصرت تائید ہوتی تھی کیا ان معاملات کے ذریعہ مسلمانوں سے بڑھکر انکو کوئی نفع پہنچتا تھا۔ یاد اس تجارتی منافع کو موجودہ حکومت کی طرح مصارفِ جنگ میں لگاتے تھے اس کا جواب اثبات میں دینے کیلئے علاوہ ناواقعی کے کسی قدر شونخ چٹھی کی بھی ضرورت ہے جسکے جناب مولوی صاحب جیسے مقدس شخص کا دامن پاک ہونا چاہئے۔ لیکن اگر وہ ہمت و جرأت کر کے اثبات میں جواب دینے کیلئے تیار ہو جاویں تو خود وہ عبارت انکو الزام دیدے گی جو صفحہ ۱۰ میں انکے قلم سے نکل گئی کہ البتہ فتنہ کے زمانہ میں اہل فتنہ کے مانتے بیع سلاح سے فقہار نے منع فرمایا ہے کیوں منع فرمایا ہے اسی وجہ سے کہ اس معاملہ سے اہل حرب کی اعانت ہوتی ہے!

یہاں مولوی صاحب کا وہ قاعدہ ہی رخصت ہوا کہ جو چیزیں فی نفسہ مباح ہوں انکا حرام کہنا صحیح نہیں۔ دیکھئے ہتیار فروشی فی نفسہ جائز امر ہے لیکن فتنہ کے زمانہ میں وہی امر جائز نا جائز ہو گیا۔ مولوی صاحب کو یہ پورا اختیار ہے کہ وہ کسی کی نہ سنیں لیکن اس عبارت کو نہیں بدل سکتے جو ہمارے مفید مطلب انکے قلم سے نکل گئی ہے البتہ یہ بہت ممکن ہے کہ وہ رجوع الی الحق کا حیلہ کر کے اپنی تحریر سے پھر جائیں لیکن مصیبت یہ ہے کہ اب یہی انکی گلو خلاصی مشکل نظر آتی ہے۔ کیونکہ اب مولوی صاحب کے ذمہ یہ فرض ماند ہو گا کہ وہ عہد اقدس کے تعلقات و معاملات کو نصرت کے

تعلقات معاملات ثابت کریں ورنہ نفس معاملات کفار کی کوئی سند یا نظیر پیش کر دینے سے کیا عقدہ کشائی ہو سکتی ہے جبکہ خود علماء کرام بھی اسکے مجوز ہیں اس کیلئے اس قدر دوسری دطو مار سکتے ہیں کی کیا ضرورت تھی کاش مولوی صاحب براہ راست علماء کرام ہی سے دریافت فرما لیتے تو نہایت آسانی سے عقدہ حاصل ہو گیا ہوتا اور اس قدر زحمت برداشت کرنا نہ پڑتی۔ اور سچ پوچھو تو اس ہستفاسی کی سرے سے ضرورت نہ تھی جبکہ علماء کرام نے قید و نصرت کا اضافہ فرما دیا تھا اور اس قید کی رو سے نفس معاملات کفار کے جواز کی طرف اشارہ فرما دیا تھا۔

اس پر بھی فاضل تہانوی اپنی غلطی کا اعتراف نہ فرمادیں اور یہ شبہ بصورت دلیل پیش فرمائیں کہ معاملات کفار کا جب ثبوت دیدیا گیا تو اس میں ہر قسم کے معاملات آگئے خواہ اس میں دشمن اسلام کو تقویت و نصرت ہو یا نہ ہو۔ اور پھر خواہ دشمنان اسلام مسلمانوں کو پس ڈالیں۔ یا اسلام کو رنج و رین سے اکھاڑنے کا ہتھیار کریں لیکن ان کے ساتھ کوئی معاملہ کسی حالت میں نا جائز نہ ہو گا گو کہ ترک معاملات کفار اسلام و مسلمانوں کو مفیدی کیوں ہو ایسی صورت میں فاضل تہانوی تو فرج و فخر ہو جائیں گے لیکن ان کی مسلمہ و مصدقہ ترک موالات پھر عنقا کی طرح وہ چیز ہوگی جس کا نشان ہستی بجز فاضل تہانوی کے دماغ کے کہیں نہ ملے گا۔ اور موجود ہونے کی صورت میں اس کی ہستی اس کی نیستی کے ساتھ مساوات کا دعویٰ کرے گی فاضل تہانوی کا جواب بھی کچھ نہیں بگڑتا لیکن ایک حکم اسلامی کی ضرورت تو یہی ہوتی ہے کیونکہ کفار خصوصاً دشمنان اسلام سے موالات ترک کرنا ایک اسلامی حکم ہے کہ جسکو ضرورت پھر خیر ہوتا جائے فاضل تہانوی کے مسلک پر یہ شخص ایک بے نتیجہ چیز ہے جس کا حاصل بجز اسکے کچھ نہیں کہ دشمنان اسلام کی محبت کو دلیں جگہ مذہب باقی تمام تعلقات و روابط ان کے ساتھ جائز ہیں خواہ ان تعلقات کی بدولت ان کو قوت اور مسلمانوں کو ہلاکت ہو۔

انا لله وانا اليه راجعون

ہمارا ترک موالات کے ساتھ یہ عقیدہ ہے کہ وہ ایک نتیجہ خیز اسلامی عمل و
جب کسی دشمن اسلام کے ساتھ موالات کے ترک کا حکم دیا گیا تو اس کا یہ مقصد ہونا
چاہئے کہ اگر کسی وجہ سے اس کو مقہور و زیر نگین کر سکنے کی قوت نہ تو کم از کم دل میں ضرر
جذبہ انتقام موجود ہو اور تابعدا مکان دشمن اسلام کی مغلوبیت و مقہوریت کے وسائل
بہم ہو چکے اور ہر ممکن ذرائع سے اسلام کو تقویت دی جائے اور اس کی نصرت
میں کوتاہی نہ کی جائے اور ہر ایک معاملت میں اس امر کا پورا لحاظ رکھا جائے کہ کہیں
اس کے ذریعہ دشمن اسلام کو تقویت و نصرت تو نہیں پہونچتی ہے اگر ایسا نہ کیا جائے
تو پھر موالات کفار کا ترک محض بے سود اور ایک بے اثر چیز ہے جس کے لئے کفر
سے آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ وارد ہونے کی ضرورت نہیں جبکہ وہ اسلام
کے حق میں کسی طرح مفید نہیں۔ اسلام معاملت کفار کو ضرور جائز رکھتا ہے لیکن
انداد ہند ہر معاملہ کا اختیار بھی نہیں دیتا اور ایک مکمل قانون الہی کے لئے یہی
شایان شان ہے۔ اس پختہ اصول کی رو سے قدرتی طور پر تعلقات و معاملات کی تین
قسمیں ہوجاتی ہیں۔ اول وہ معاملہ جس کے ذریعہ اسلام کے ضروریات اور فرائض پہونچ
ہوتے ہیں گواہیں کسی قدر کفار کا بھی فائدہ ہو جاتا ہے۔ دوم وہ معاملت کفار یا تعلق
جنکی رو سے اسلام کو تقویت پہونچے یا کم از کم وہ اسلام کے حق میں نہ مفید نہ مضر
سوم وہ معاملات و روابط ہیں جو اسلام کے حق میں مضر یا موجب امانت ہیں اور کفار
کے لئے مفید یا باعث اعزاز و حقل کے ساتھ اسلام بھی اس کا فتویٰ دیتا ہے کہ اگر والا اگر
بالکل ناجائز و حرام اور دوا اول الذکر جائز ہیں بلکہ بعض خاص حالات میں ان تعلقات کا
قائم رکھنا ضروری ہے مثال تھانوی سے حمد قدس کی جو نظائر پیش کی ہیں وہ تاثر
پہلی یا دوسری قسم میں داخل ہیں جس سے کسی کو انکار نہیں قابل تھانوی کی مصیبت

ملاحظہ ہو کہ وہ مقاطعہ قریش کو اپنی سندیں پیش کر بیٹھے کہ جسٹس بالکل انکار زفاش کر دیا کہ عہد اقدس کے معاملات ضرورت کی بنا پر تھے۔ اس وقت مسلمانوں کو ضرورت تھی کہ قریش کیساتھ نین دین کریں کیونکہ مسلمان بغایت قلیل تھے اور بشکل انگلیوں پر گنے جاسکتے تھے یہی تو وہ وجہ تھی کہ قریش نے مسلمانوں کی ایذا دہی کے لئے ان سے مقاطعہ کیا۔ بھلا اس سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کیونکر خوش ہوتے اور انکے حربہ کو اپنے پر چلانے کی کس طرح اجازت عطا فرماتے۔

اس وقت اسلام کے حق میں معاملت کفار مفید تھی جس کی اجازت دی گئی۔ آج بعض معاملات کا ترک مفید ہے اس وجہ سے اس کی طرف ہدایت کی جاتی ہے۔ مقصود تحفظ و تسلط اسلام ہے خواہ وہ کسی صورت سے ہو جو صورت جس زمانہ کے مطابق مفید اسلام ہوگی وہی اختیار کی جائے گی جس کی اجازت پورے طور سے اسلام نے ہمسکود دی ہے۔ دیکھئے اسلام کو جب خود ضرورت مقاطعہ کی پیش آئی تو اس کی بھی اجازت دہی گئی چنانچہ شمس المائتہ سرخی اپنی کتاب مبسوط ابوالسیر میں ثمانہ بن اثال خفی کا واقعہ اس طرح لکھتے ہیں کہ :-

اہل یامہ کے سردار ثمانہ بن اثال خفی کا واقعہ اس طرح مروی ہے کہ ان کو اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گرفتار کر کے مسجد نبوی کے ایک استون کے ساتھ باندھ دیا۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جب حمامہ کے پاس تشریف لائے تو ارشاد فرمایا کہ ملے حمامہ کس حال میں ہو۔ حمامہ نے جواب دیا کہ اگر آپ مجھ کو سزا دیں تو ایک جرم کو سزا دیں گے اور اگر مجھے

مروی ان ثمانہ بن اثال الخفی
سید اہل الیمامة اسرا اصحاب
رسول الله صلی الله علیہ وسلم
وربطوه بسارية المسجد فخرج
رسول الله صلی الله علیہ وسلم
وقال ما ورامك يا ثمانہ
فقال ان عاقبت عاقبت اذنب
وان مننت مننت علی مشاکر

وان اردت المال فعدي
من المال ما شئت من عليه
رہو ل الله صلی اللہ علیہ وسلم
منقطع المبرق عن اهل
معك ففعل ذلك حتى خطوا

اور ان ایک شکر گزار ہو گا۔ اور اگر مال کا
ارادہ کریں تو جس قدر مال چاہیں ہم سے لیں حضور
قدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ان صورتوں میں
سے ایک صورت اختیار کی اور وہ یہ کہ خاتمہ
پر امان کیا لیکن اس شرط سے کہ اہل مکہ کفار
قریش کا غلبہ نہ کر دے۔ چنانچہ تیسرے ایسا ہی
کیا۔ حتیٰ کہ قریش قیام سال میں مبتلا ہو گئے۔

دیکھئے حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم یہاں مقاطعت (بانی کاٹ) کا حکم فرما رہے
ہیں اس کی وجہ یہی ہے کہ اس وقت دشمن کے زیر کرنے کے لئے مقاطعت مفید تھی چنانچہ
اس کا حکم دیا گیا اور قبل ہجرت مسلمانوں کی انتہائی قلت کے زمانہ میں یہی مقاطعت کفار
کے حق میں سود مند اور مسلمانوں کے لئے مضر تھی اس وجہ سے ناراضگی کا اظہار فرمایا
گیا۔ اسی کو دیکھئے کہ جب قریش قحط سے مجبور و نالاں ہو کر حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم
کی خدمت میں فریاد کی کے خواہاں ہوئے اور نہایت عاجزی اور زاری کے ساتھ
التجاک کی تو حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم نے انکی درخواست منظور فرما کر شامہ کو تحریر
فرمادیا کہ اب غلبہ نہ کیا جائے یہ پہلا واقعہ سب بیان قاضی تھانوی۔ سیرۃ
ابن ہشام میں مذکور ہے لیکن قاضی تھانوی نہ معلوم کس مصلحت سے اس
واقعہ کے پہلے حصہ کو حذف کر گئے۔ بہت ممکن ہے کہ مبسوط شمس لائے مغربی کی اس
عبارت پر نظر نہ پہنچی ہو قاضی تھانوی نے اس واقعہ کے پہلے حصہ کو نقل کر کے یہ
نتیجہ اخذ کیا تھا کہ فریقہ کہ غلبہ کی صورت میں بھی تجارتی تعلقات قائم رکھے گئے۔ ہم
کہتے ہیں کہ اگر انگریز کفار قریش کی طرح مجبور ہو کر اور سی چاہیں گے جس طرح کفار قریش
نے حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں فریاد کی تھی تو ہم بھی اس وقت

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرتے ہوئے انگریزوں سے تجارتی تعلقات قائم کر لیں گے۔ اس وقت تو ہم وہی کریں گے جو پہلی مرتبہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے قریش کے ساتھ کیا۔ اور جس طرح حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے مقاطعت کو ہتیار سے قریش کو مغلوب کیا ہم بھی حضور کی اتباع میں دشمن کے مقابلے میں مقاطعت کا ہتیار بیکر کھڑے ہوئے ہیں۔ آپ منع کرنے والے کون۔

فصل تھانوی نے غلبہ و مغلوبیت دونوں حالتوں میں معاملت کفار کے متعلق مختلف نظائر و مسناد پیش کر کے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ کفار کی ملازمت اور بیع و شراء اور لین دین کے تعلقات ہر حالت میں درست ہیں مغلوبیت میں بھی اور غلبہ کی صورت میں بھی۔ لیکن انکو معلوم ہونا چاہئے کہ ایک تیسری صورت بھی ہے اور وہ یہ کہ دشمن اسلام کو زیر کرنے اور اس کی قوت کو منتشر و پرانگندہ کرنے کی غرض سے ترک معاملت کی بنیاد ڈالی جائے مثلاً مہ کے واقعہ کا پہلا حصہ اسی صورت میں داخل ہے۔ **فصل تھانوی** نے دو صورتیں ذکر کیں لیکن تیسری صورت کے حذف ہی میں انکا فائدہ تھا اس وجہ سے حذف کر گئے۔ اگر غور کیا جائے تو ان نصوص شرعیہ کے علاوہ خود عقل کا بھی یہی اقتضا ہے کہ دشمن کے ساتھ تعلقات میں احتیاط برتی جائے اور میاں پر پیش آئے دیسا ہی اسکے ساتھ سلوک کیا جائے۔ جب وہ مغلوب و عاجز ہو کر ہمارے سامنے اپنی کوئی التجا پیش کرے تو اسکو منظور کر لینا چاہئے بشرطیکہ اپنا کوئی ضرر نہ ہو اس کے غلبہ کی حالت میں جبکہ ترک معاملت اپنے حق میں مضر ہو تو کسی نہ کسی صورت سے معاملات کی بنیاد ڈال دینے میں کوتاہی نہ کرنا چاہئے۔ لیکن جس صورت میں بجز ترک معاملت کوئی چارہ کار نہ ہو یا دشمن کے زیر کرنے میں اسکو بھی دخل ہو تو پھر مثل دیگر ہتیاروں کے اس ہتیار کا بھی استعمال جائز ہے۔ خدا نے ہر حق کی شان ہے کہ عہد اقدس میں تینوں صورتیں واقع ہو گئیں اور

ہر صورت کے مناسب جو حکم ہونا چاہئے تھا وہ بارگاہ نبوی سے صادر ہو چکا۔ دین اسلام ایک ایسا مکمل قانون ہے جسکو دنیا میں قیامت تک باقی رہنا ہے ایسے دین کے لئے ضرور تھا کہ مختلف زمانوں میں مختلف حالات سے اس کو سابقہ پڑتا اور ہر حالت کے احکام اسی حالت کے مناسب ہوتے اس وجہ سے خدا نے قوم نے ایسی جامع الکملات ذات کو مبعوث فرمایا جس کے عہد اقدس میں وہ تمام صورتیں ظہور پذیر ہو گئیں جو قیامت تک ہونے والی تھیں **فصل تھانوی** اسی خیال میں ہیں کہ حالت موجودہ کی کوئی نظیر ہی عہد اقدس میں نہیں ہے جسکی قیادتوں نے یہ ارشاد فرما کر کہ ہر حالت میں معاملت کفار جائز ہے حسب دماں باتیں پسیری کی مثل سچ کر دکھائی +۔

فصل تھانوی کی طرح فصل بریلوی جادہ اعتدال سے زیادہ نہ ہٹے اور اس خیال سے کہ کہیں گرفت نہ ہو جائے موقع بموقع قیود بڑھاتے گئے انہوں نے **فصل تھانوی کی طرح** مطلق العنان ہونے کو پسند فرمایا انکے زیر نظر بھی یہ تمام اسناد و نظائر تھے لیکن ساتھ اس کے یہ سمجھتے تھے کہ یہ تمام اسناد و نظائر بے کاریں ہیں جسکے انہوں نے الزام کی صورت میں رجوع نظر عوام میں زیادہ وسیع ہو سکتی تھی، اظہار مدعا کو زیادہ مفید سمجھا چنانچہ بریلوی فتویٰ میں ارشاد فرماتے ہیں: نہ بر بنائے تحريم مطلق معاملت جس کے لئے شرع میں اصلاصل نہیں اور خود ان مانعین کا طرز عمل انکے کذب و دعویٰ پر شاہد۔ ریل تار ڈاک سے منع کیا معاملت نہیں، **فصل بریلوی** جانتے تھے کہ عہد اقدس میں کفار کے ساتھ معاملت بھی کئے گئے ہیں اور مقاطعت کی بھی صورت پیش آئی ہے اسوجہ سے ان کو اسی میں صورت نلاح نظر آئی کہ علماء کو مطلق معاملت کفار کا عدم مجوز قرار دیکر الزام قایم کر دینا چاہئے کہ ریل تار ڈاک سے منع کیا معاملہ نہیں ہے بہم

کہتے ہیں کہ معاملہ ہے لیکن یہ معاملت کی پہلی صورت میں دال ہے جو جائز ہے۔
 مطلق معاملت کے عدم جواز کا علماء کرام نے فتویٰ دیا نہ انکے کلام میں اس کا
 اشارہ بلکہ اس کے خلاف پر انکی تصریح۔ البتہ علماء کرام ریل تار ڈاک و دیگر
 تجارتی تعلقات میں فرق کرنے کے ضرور محسوس ہیں۔ آپ کا مشاہدہ ہے کہ اگر
 علماء جائز کہتے ہیں تو سب کو جائز کہیں ورنہ بلا تخصیص سب ناجائز قرار دیتے
 جاتے۔ اس موقع پر ہم اتنا ضرور عرض کریں گے کہ فصل بریلوی اس خود ساختہ
 اصول کو خود ہی تسلیم نہیں کرتے جیسا کہ پہلے گزر چکا۔ آپ کا ارشاد ہے کہ
 جہنم ہر چیز کا جس میں اعانت حرب یا امانت اسلام نہ ہو یا تخصیص نہیں ہو یا آپ تخصیص کے دائرہ
 سے نکل کر فصل کھانوی بننا چاہتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ جمہور کی آواز جمہور کی آواز
 ہے افراد میں سے جو مخالفت پر کمر بستہ ہو گا وہ قدم قدم پر ٹھو کریں کہائے گا۔
 اسی وجہ سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے جمہور کی موافقت پر رد دیا ہے +
 جمہور علماء کرام کے فیصلہ کی خوبی دیکھتے کہ انہوں نے ریل تار ڈاک
 کے متع سے منع نہ فرمایا کہ ان چیزوں کے ذریعہ اسلامی ضروریات پوری ہو رہی
 ہیں اور فرائض اسلامی ادا ہو رہے ہیں۔ ان معاملات سے بیشک ممانعت کا
 حکم جاری فرمایا کہ جو دشمن اسلام کو ٹنٹھ کو تو اس قدر مفید و نافع ہیں کہ اسکی
 سلطنت کا استحکام ہی ان کی بدولت ہے لیکن مسلمانوں کو ان سے بحسن
 آرایش مکان و زمینت لباس کوئی نفع نہیں جیسے دلائی پارسہ جات و دیگر اشیاء
 دلائی کی خرید و فروخت دین دین کہ اس میں آرائش کے سوا کیا اسلام کو تقویت
 پہونچ رہی ہو اور ان فضول زمینت و آرایش ترک کرنے میں وہ کیا مصیبت ہے
 جس سے اسلام و مسلمانوں کو مشکلات کا سامنا ہوگا۔ اگر ایسے وقت میں جبکہ
 خلافت کا خاتمہ کیا جا رہا ہے۔ اتنے ایثار کے لئے بھی مسلمان تیار نہ ہوئے کہ شخص

زیب و زینت کے ترک سے دشمن کی قوت کو پر اگندہ کر سکیں تو پھر کوئی بتائے کہ اسلام کے حق میں انکا وجود کس کام کا۔ ایک وہ زمانہ تھا کہ اسلام کے لئے جان و مال و ابر و وائل و عیال سب کچھ قربان کر دیا جاتا تھا۔ آج اسلام کی خاطر زینت و آرایش بھی ترک نہیں کی جاتی کہ جو اسلام کی سادگی کے بھی ہمنافی ہے افسوس دوائے بر حال ما۔

رہے تعلقات۔ انکے بارے میں بھی علما کرام کا فیصلہ معتدل ہے۔ کہ جو لوگ غریب و مفلوک الحال ہیں کہ سوائے ملازمت کے انکی بسر اوقات مشکل ہے وہ ملازمت ترک نہ کریں لیکن اہل ثروت حضرات کہ جنگی گذر کے لئے کافی سرمایہ موجود ہے انکے لئے ملازمت کو رینٹ کی نسبت نہ بھی قومی خدمات زیادہ موزوں ہیں۔ فرمائیے اس میں بھی کیا ایسی دشواری ہے جسکی نسبت یہ کہا جاسکے کہ نہ دھری جائے نہ اٹھائی جائے فصل تھانوی و بریلوی اسلام کے اس خفیف مطالبہ کا بھی غیر مقدم کرنے کے لئے تیار نہیں آؤ اسلام ہی کی بدولت آج دونوں کو مرتبہ ملاکہ ایک مجدد المائے الحاضر کہلائے جاتے ہیں اور دوسرے حکیم الامتہ اس نادر وقت میں مسلمانوں کو دونوں بزرگواروں سے نہ معلوم کیا کیا توقعات تھیں کیا انکی عقیدت کیشی و ارادت کا یہی صلہ ہے کہ جو انکو دیا جا رہا ہے کہ سبکو منجد باریں چوڑ کر خود گوشہ عافیت میں جا بیٹھے اتنا تو خیال کرتے کہ جب خدا خواستہ اسلام بھی نہ رہا تو بریلوی صاحب و تھانوی صاحب کو مجدد و حکیم الامتہ تسلیم کر لیا کون ہو گا۔

ترک موالات کا بعض معاملات پر اثر

خانقاہی تحریر کی رو سے ترک موالات محض بے اثر و دے نتیجہ

پزیر ہے جو قلوب سے نکل کر کبھی میدان شہود میں نہ آئی اور نہ آسکتی ہے۔ وہ ایک ایسی شے ہے جو صرف دل میں رہنے اور بسنے کے لئے بنائی گئی ہے۔ اس کی وجہ سے نہ معاملات پر کوئی اثر پڑتا ہے نہ تعلقات پر نہ اس سے کوئی جفا انتقام پیدا ہوتا ہے نہ احکام میں کسی قسم کی تبدیلی واقع ہوتی ہے۔ مباح بدستور مباح رہتا ہے اور حرام بدستور حرام مراقبہ کی طرح اس سے مقصود صرف تزکیہ قلوب ہے اور بس جسکا اندازہ حکیم الامتہ تھا نویں بیسے بزرگوار اپنے نور باطن سے کر کے مناسب ہدایات و تقاضا تو متاثر نہیں فرماتے رہتے ہیں لیکن افسوس ہے کہ ترک سوالات کا یہ مفہوم کہ وہ صرف ایک قلبی کیفیت ہے عہد اقدس میں کسی نے نہ سمجھا۔ عہد اقدس میں جب سوالات کے ترک کا حکم ہوتا تھا تو اس کا اثر ضرور معاملات پر پڑتا تھا اور تعلقات میں کشیدگی پیدا ہو جاتی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم عام طور پر بعض معاملات کے رونا ہونے پر سوالات کفار کا حکم لگا دیا کرتے تھے واقعہ ذیل سے یہ بات بخوبی ذہن نشین ہوسکتی ہے جو تفسیر کبیر میں تحت آیہ کریمہ (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَةَ أَوْلِيَاءَ) منقول ہے۔

حضرت ابو موسیٰ اشعری سے مروی ہے کہ انہوں نے حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی خدمت میں عرض کیا کہ میرے پاس ایک منشی ہے نصرانی (اسپر) حضرت عمرؓ نے فرمایا ار تجھے خدا غارت کرے، مسلمان منشی کیوں نہیں مقرر کیا۔ کیا تو نے حق تعالیٰ کا یہ ارشاد نہیں سنا کہ رسلے ایمان والو! یہود و نصاریٰ کو (اپنا) مئی اہم مدگار نہ بناؤ

روى عن ابى الاشعري انه قال قلت لعمر بن الخطاب رضي الله عنه ان لي كاتباً نصرانياً فقال مالك فقلت انك الله الا اتخذت حنيفاً اما سمعت قول الله تعالى يا ايها الذين امنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى اولياء قلت له دينه ولي كتابه فقال

لا اکرمهم اذا اهانهم الله
ولا اعزهم اذا اذلهم الله ولا
ادینهم اذا ابعدهم الله۔

راہوسوی اشعری کہتے ہیں کہ میں نے عرض
کیا اسکا دین اُس کے ساتھ میرے لئے تو
اسکی کتابت ہے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ میں
نصاری کی توقیر نہیں کرتا جبکہ خدا نے انکی
قومین کی۔ نہ انکی عزت کرتا ہوں جبکہ خدا نے
ان کو ذلیل کیا اور نہ انکو قرب میں جسگ
دیتا ہوں جبکہ خدا نے انکو دور کیا۔

دیکھئے محض اس معمولی واقعہ پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کس قدر برا فروختہ ہوئے نصرائی
کے ساتھ معاملہ کرنے کو موالات کفار میں داخل کر کے وہ آیت کریمہ سند میں پیش
کر دی تبیں یہود و نصاریٰ نے کی موالات سے منع کیا گیا ہے حالانکہ اس معاملہ میں
نہ اعانت حرب قبی نہ اعانت اسلام نہ اسلام کا کوئی ضرر نہ دشمن اسلام کے لئے
موجب تقویت و نصرت۔ پھر عہدہ بھی کوئی معززہ عہدہ نہیں بلکہ معمولی منشی گری کا جب
ایسے خیف اور ادنیٰ معاملہ کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے موالات کفار میں داخل کر کے
اس کا خاصہ کر دیا اور معمولی عہدہ پر بھی نصرائی کو نہ دیکھ سکے حالانکہ وہ حضرت ابو موسیٰ
اشعری کا ماتحت و ملازم تھا۔ تو اس سے اندازہ کرنا چاہئے کہ اسوقت حضرت عمر رضی اللہ
کی کیا رائے ہونا چاہئے جبکہ انکے سامنے یہ منظر پیش کیا جائے کہ مسلمانوں کی تمت نصرائی
حکومت کے ساتھ وابستہ مسلمان نصاریٰ کے غلام اسپر انکو ناز اور نہ صرف اُس پر
اقتدار بلکہ انہدام قصر خلافت کے منصوبے۔ وہ بھی اس نصرائی حکومت کی جانب سے
جو مسلمانوں پر مسلط۔

وہ آسمان غیرت کا آفتاب اور بحر توحید کا تابا بندہ گوہر فاروقِ عظیم جو اپنی فرط
غیرت ایمانی سے ایک نصرائی کو معمولی عہدہ (منشی گری) پر نہ دیکھ سکا کیلئے وہ اس

دور نحوست کی کب تاب لاسکتا تھا خصوصاً جبکہ مسلمانوں کی تعداد بھی چالیس کروڑ
 سے متجاوز نہ ہو۔ پہلا ایسے راسخ الایمان کے کان ترک موالات و ترک تعلقات کی
 بحث کو سننے کی تاب لاسکتے تھے غالباً بحد ختم ہونے سے پیشتر ہی بحث سنانے والے
 کا خاتمہ ہو چکنا۔ جناب حکیم الامتہ تھا نووی کے مسلک پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا
 استدلال اور خفگی دونوں حق بجانب نہ تھے۔ وہ تو حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ
 عنہ ہی تھے جو خاموش ہو گئے ورنہ اگر حکیم الامتہ تھا نووی اس مجلس میں موجود ہوتے
 تو ضرور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ٹوٹکتے اور فرماتے کہ آیت کریمہ سے ترک
 موالات ثابت ہوتا ہے نہ ترک تعلقات۔ ترک موالات اور چیز ہے اور ترک
 تعلقات اور چیز لہذا نصرانی کا تعلق ملازمت بدستور قائم رہنا چاہئے اس
 مشورہ کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ ملتے یا نہ ملتے لیکن اپنے عادت کے
 مطابق اسکی وہ قدر کرتے جو اس مہتمم کے مشیروں کی رائے دربار میں ہو جایا کرتی
 تھی۔ بہر حال اس واقعہ سے اس قدر ضرور ثابت ہو گیا کہ ترک موالات کے
 تحت میں بعض معاملات بھی آجاتے ہیں نہ یہ کہ وہ کورامفہوم ہی مفہوم سے
 کہ جن کا اثر کسی معاملہ یا تعلق پر نہ پڑے۔ اسی کے مؤید حضرت کعب بن مالک
 رضی اللہ عنہ کا واقعہ ہے کہ وہ اور ان کے دو ساتھی حضرت ہلال ابن امیہ
 و مسرارہ بن ربیع رضی اللہ عنہما تھیں اس وجہ سے مورد عتاب ہوئے کہ انہوں
 نے کابلی دوستی کی وجہ سے غزوہ تبوک میں شرکت نہیں کی تھی حضور اقدس
 صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ سے مراجعت فرما کر ان کے حق میں جو حکم دیا اسکی تفصیل
 صحیح بخاری میں اس طرح ہے +

کعب بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی
 ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم

عن کعب بن مالک قال قال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

للسلمین عن کلامنا ایہا
 الشیخۃ من بین من
 تخلف عنه فاجتنبنا النکاح
 وتغیر والناحتی تنکرت
 فی نفسی الارض عما ہی الی
 اعرفا قلبنا علی ذلک جمیع
 لیلۃ فاما صاحبنا فاستکانا
 وقعد فی بیوتہما بیکیمان
 فاما انا فکنت الشیب القوم
 واجلدہم فکنت اخرج
 فاشہد الصلوۃ مع المسلمین
 واطوف فی الاسواق و
 لا یکلمنی احد وانی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم فاسلم علیہ وهو
 فی مجلسہ بعد الصلوۃ
 فاقول فی نفسی هل حرا
 شفتیہ برد السلام علی
 امرا۔

نے غزوہ میں شرکت نہ کرنا اسے گروہ میں
 سے جنہں ہم تین کے سوا سب مختلف عذر
 دے کر کے اسوقت بری ہو گئے تھے،
 صرف ہم تینوں کی بات حیت سے
 مسلمانوں کو منع فرما دیا جسکا نتیجہ یہ ہوا،
 کہ تمام لوگ ہم سے کنارہ کش ہو گئے اور
 ہمارے حق میں انکی حالتیں بدل گئیں اب
 میرے لئے وہ زمین پہلی سی زمین نہ رہی
 تھی اسی رنج کی، حالت میں ہم پچاس
 روز تک رہے اس اشتہار میں، میرے
 دوسا ہی تو گھر بیٹھ گئے اور اپنی حالت
 پر شب و روز روتے رہے لیکن میں
 ہونکہ نوجوان دلیوی تھا اسلئے مجھ سے
 گھر بیٹھا نہ گیا، مسلمانوں کے ساتھ نماز
 میں ہی شرکت کرتا ہاں میں ہی جگر
 لگاتا۔ لیکن مجھ سے بات حدت کوئی نہ کرتا
 حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت
 میں حاضر ہو کر سلام کرتا جبکہ بعد نماز نماز
 اپنی جگہ پر جوتے لیکن صاف طور پر جواب
 سلام تو پیاسے خود دے اپنے دل میں کہنا
 کہ لب مبارک بھی ملائے یا نہیں۔

اس حدیث کا پہلا حصہ یہ ہے جو زیادہ قابل لحاظ ہے۔

پچاس برس سے چالیس روز گزرنے پر
حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا فرستادہ
میرے پاس آیا کہا کہ حضور اقدس صلی اللہ
علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے کہ تم اپنی بیوی سے
کنارہ کش ہو جاؤ میں نے ان سے
دریافت کیا کہ طلاق دیدوں یا کیا کروں
اس نے کہا نہیں بلکہ بیوی سے علیحدہ
رہو اور اس کے قریب مت جاؤ یہی پیغام میرے
دونوں ساتھیوں کو پہنچا دیا گیا تھا۔

حتى اذا مضت اربعون ليلة
من التحسين اذا رسول الله
صلى الله عليه وسلم ياتيني
فقال ان رسول الله صلى الله
عليه وسلم يامر ان تعتزل
امراتك فقلت اطلقها
امر ماذا افعل قال لا بل اعتر
ولا تقربها وارسل الى صاحب
مثل ذلك۔

اس واقعہ میں اور موجودہ حالت میں پھر اس کے کوئی فرق نہیں کہ عہد اقدس میں
ترک موالات ان نین جلیل القدر اصحاب سے کی گئی جن کے ہاتھوں عمارت اسلام
کا سنگ بنیاد رکھا گیا ان میں سے کعب بن مالک سوائے غزوہ بدر اور غزوہ
ہتوک تمام غزوات میں شریک رہے۔ آج نصرانی حکومت سے موالات ترک کی جا رہی
ہے۔ عہد اقدس میں شخص اس جرم پر کہ مشیڈ یا ان اسلام سے صرف کاہلی و سستی
رونا ہوئی۔ ترک موالات کا حکم ہوا آج اس دشمن اسلام گورنمنٹ سے موالات
قطع کی جا رہی ہے جو نہ اسلام کو باقی رکھنا چاہتی ہے نہ خلافت اسلام کو۔ عہد اقدس میں
اس تعلق کے قطع کرنے کا حکم دیا گیا جس کے بغیر زندگی مشکل ہے۔ یعنی بات چیت کا
ترک یہ ایسا زبردست تعلق ہے جو تمام تعلقات پر حاوی ہے۔ اس تعلق کے قطع کر
دینے کا یہ مطلب ہے کہ تمام تعلقات کا خاتمہ کر دیا گیا نظر ہے کہ ایسا شخص
جس سے تمام لوگ بات چیت ترک کر دیں وہ کیا خاک بچ و شرارین دین کہ سکتا ہے

حق تو یہ ہے کہ ایسے شخص کی درمندی و چارٹی کا ہم نقشہ نہیں کھینچ سکتے۔
وہ بونے والی زبان رکھتا ہے لیکن بدل نہیں سکتا۔ وہ بھی دوسروں کی طرح
خواہشات و جذبات کا ایلم ہے لیکن نہ کوئی خواہش پوری کر سکتا ہے نہ کسی جذبہ کا
اظہار۔ وہ اپنی داستان غم سنانا چاہتا ہے لیکن کوئی سننے کے لئے تیار نہیں
ایسے مصیبت زدہ کو چالیس روز بعد ہیوی سے ہی غلخہ رہنے کا حکم پہنچتا ہے اور
اسی طرح ایام مصیبت میں ایک سوس بجواڑ کے تیش سے ہی محرم کر دیا جاتا ہے
انکی مشرین غم قرآن کریم ہے اسی ملت کی ہے۔

رملی بذا القیاس، ان تین شخصوں پر ہی جو بائٹا
حکمرانے تعالیٰ متوی رکھے گئے تھے۔ یہاں تک
کہ جب زمین باوجود فراخی ان پر تنگی کر سنے لگی اور
وہ اپنی جان سے ہی تنگ آ گئے اور پیچھے رہ گئے کہ
خدا نے تعالیٰ کی گرفت اسے اس کے سوا اور
کبھی پناہ نہیں۔ پھر خدا نے انکی توبہ قبول
کر لی تاکہ قبول توبہ کے شکر میں آئندہ کیلئے
ہی، توبہ کے زمیں بیشک اللہ تعالیٰ بڑا ہی
توبہ قبول کرنے والا مہربان ہے۔

وَعَلَى الْمُلُكَةِ الَّذِينَ
خَلَقُوا حَقَّ إِذَا ضَاقَتْ
عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ
وَضَاقَتْ عَلَيْهِمُ أَنْفُسُهُمْ
وَيَظُنُّونَ أَنَّ لَا مَلْجَأَ مِنْ اللَّهِ
إِلَّا إِلَيْهِ ثُمَّ تَابَ
عَلَيْهِمْ لِيَتُوبُوا
إِنَّ اللَّهَ هُوَ التَّوَّابُ
الرَّحِيمُ

خدمتِ اسلام میں ایک ادنیٰ سستی و کاہلی کا یہ نتیجہ ہوا کہ ان تین علیل القدر اصحاب
کی نہ ارادت و محبت کام آئی نہ انکی عذر و معذرت پر لحاظ کیا گیا نہ انکی سبے ریا
طاعات و عبادات پر توجہ کی گئی نہ انکی خدمات سابقہ کی رعایت کی گئی کہ انہیں سے ایک ایک
خدمتِ اہم و عظیم الشان و مقبول عند اللہ تھی کہ اگر آج تمام کرہ ارض کے مسلمان متفقہ طور پر کوئی
خدمتِ عظام انجام دیتا ہاں تو وہ اس قدر مقبول عند اللہ نہیں ہ سکتی جتنی ایک صحابی کی خدمت مقبول ہو

ان حالات کے باوجود ایسا شدید حکم اس کے حق میں نافذ ہوا کہ تمام تعلقات کے ساتھ خائفی
تعلق کو بھی قطع کر دیا گیا اور پورے پچاس روز تک سخت امتحان میں مبتلا کئے گئے جب
جا کر کہیں تو یہ قبول ہوئی۔ یہ سب کچھ محض تحفظ اسلام کی خاطر ہوا تھا کہ اگر کہیں سستی
دکاہی کا مرض مسلمانوں میں سرایت کر گیا تو پھر حفاظت اسلام کی کیا صورت ہوگی
یہی وہ اصول ہیں جنکی پابندی کی وجہ سے اسلام کو استحکام ہوا اگر سختی کا ہر تاؤ
عہد اقدس میں نکلیا جاتا تو کلکشن اسلام کی بہار کبھی کی لٹ چکی ہوتی۔ یہ اسی کی برکت
ہے کہ اب تک اسلام صفحہ دہرے باقی ہے آج جبکہ اسلام بڑے اعداء
گھر گیا ہے تو ضرورت ہے کہ اسی حربہ سے اسکو آزاد کرایا جاوے جو عہد اقدس میں
استمال کیا گیا تھا۔ سچ پوچھو تو اصلی ترک موالات یہ ہے جو عہد اقدس میں کی گئی کہ
جسکا اثر خائفی تعلق پر بھی پڑا نہ یہ پست درجہ کی خیف ترک موالات کہ جس کے دائرہ
اثر میں نہ گورنمنٹی ملازمین آئیں نہ دیگر ضروری تعلقات آئے اور سنے بھی تو کیا آئے
بیکار و لغو خطابات فضول آمریری عہدے اور وہ تجارتی تعلقات جنکی رو سے گورنمنٹ
کو بے حد فائدہ ہے اور مسلمانوں کی کوئی ضرورت اس کے بغیر انکی نہیں رہتی۔ اس پر
بھی حکیم الامتہ تھانوی برا فروختہ ہیں کہ ہمارے گورنمنٹ سے کیوں تعلقات قطع کئے
جا رہے ہیں وہ تو ایسی اور ویسی ہے اور ترک موالات و ترک تعلقات میں فرق ہے
مہربان من ترک موالات کے سلسلہ میں خائفی تعلق تک تو عہد اقدس میں
ترک کر دیا گیا اب اس سے بڑھ کر اگر گورنمنٹ کے ساتھ کسی کا تعلق ہو تو وہ آپ
ارشاد فرما دیں۔ آپ کے نزدیک ترک موالات کے تحت میں کوئی تعلق نہ تھا۔ اب
یہ دیجئے کیسے گہرے تعلقات تک اس کے تحت میں آرہے ہیں۔ اب ہم حضور
اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ کی پیروی کریں یا حکیم الامتہ کے اس
بیولہ تحیل کی طرف توجہ کریں کہ ترک موالات اور چیز ہے اور ترک تعلقات اور چیز ہے۔

اس میں شک نہیں کہ عہد اقدس میں کفار کے ساتھ معاملہ لین دین بھی ہوا ہے
 ان کے ساتھ تجارتی تعلقات بھی قائم کئے گئے ہیں لیکن وہ زمانہ مصالحت میں قائم
 کئے گئے یا اسلامی ضروریات رفع کرنے کی غرض سے یہی تعلقات بعض اوقات
 اسلامی مصلحتوں کو مد نظر رکھ کر قطع بھی کر دئے گئے یہ مقصود اسلامی مفاد ہے وہ
 جس طریق سے حاصل ہو خواہ تعلقات قائم رکھ کر یا ان کو توڑ کر
 ہر مصلحت وقت و ہر نکتہ مقامی وارد

اس وقت دشمن اسلام گورنمنٹ سے معاہدہ ٹوٹ چکا ہے اسلام اور گورنمنٹ
 برطانیہ میں جنگ چھڑ گئی ہے ہر ایک دوسرے کے ہستی وصال کی فکر میں ہے
 حکیم الامتہ کہ ان کو تعلقات کی فکر دامنگیر ہے۔ زمانہ جنگ کو زمانہ مصالحت پر
 قیاس فرما رہے ہیں اور اس طرح اپنی حکمت کلی سے امت محمدیہ کو جادہ مستقیم
 سے ہٹنے کا مشورہ دے رہے ہیں۔

ترک موالات اور مسئلہ دفاع

قارئین کرام بحمد اللہ تعالیٰ اس نتیجہ پر ضرور پہنچ گئے ہونگے کہ موالات کے
 تحت ہیں وہ تعلقات و معاملات ضرور آجاتے ہیں جو دشمن کے لئے موجب تقویت
 یا نصرت ہوں حالانکہ یہ تحریر کے طور سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بلاہستنا کسی معاملہ
 یا تعلق کو موالات کے تحت میں رکھنا نہیں چاہتی۔ ہم کہتے ہیں گو اس کا یہ ادعا کتنا
 ہی غلط ہو لیکن اسکے تسلیم کرنے کے بعد بھی افسوس ہے کہ اس کو اپنے مقصد
 میں کامیابی نہیں ہو سکتی۔ یہ تسلیم کہ موالات کے تحت میں کوئی معاملہ اور تعلق نہ آئے
 اور اس طرح ترک موالات کی رو سے کسی تعلق کا انقطاع نہ ہو لیکن موجودہ حالت
 میں مدافعت کا فرض مسلمانوں پر عائد ہو گیا ہے نہ صرف ترک موالات کا۔

مدافعت کفار کے لئے مسلمانوں کو کامل اختیار دیا گیا ہے کہ وہ جس طریق سے چاہیں مدافعت کریں۔ اس بات میں اسلام انکو کسی خاص طریق کا پابند نہیں کرتا۔ ہر زمانہ کے مناسب جو صورت زیادہ کامیاب ہو سکتی ہے۔ اسی کو مسلمان بے تامل اختیار کر سکتے ہیں۔ آج گورنمنٹ برطانیہ اور اسلام برسرِ پیکار ہیں برطانیہ اپنی پوری قوت کے ساتھ اسلام کے وجود اور اسکی شوکت کو مٹانا چاہتی ہے اسی طرح اسلام بھی اس گورنمنٹ کے استیصال اور مدافعت کا مطالبہ اپنے فرزندوں سے کر رہا ہے۔ دشمن اسلام۔ اسلام کے فنا کرنے کیلئے کسی طریق کا پابند نہیں ہے اسی طرح سے اسلام بھی مسلمانوں کو حکم دیتا ہے کہ تم بھی مدافعت میں کسی خاص طریق کے پابند نہ رہو ورنہ حریف کے غلبہ کا اندیشہ ہے۔ آج سوال تعلقات و عدم تعلقات کا نہیں ہے۔ بلکہ فتح و شکست اور فنا و بقا کا سوال ہے۔ یہ نہ صرف ہمارا اور علماء کرام کا قول ہے بلکہ اُسکا ارشاد ہے جسکے فرمان کی خود اسلام تبلیغ کر رہا ہے قرآن کریم کی اس آیت کریمہ پر غور کرو۔

مسلمانوں اجماع تک تم سے ہوسکے کافروں کے (مقابلہ کے لئے اپنی پوری قوت سے اور گھوڑے باندھے رکھنے تیار رہو کہ ایسا کرنے سے اللہ کے سپنے دشمنوں پر اپنی داک بٹھائے رکھو گے۔

وَاللّٰهُمَّ مَا اسْتَطَعْتُمْ
مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ مَخْلُوقٍ
مِنْ خَيْلٍ تَنْصِبُوْنَ
بِهٖ عَدُوَّيْنا لِلْعَدُوِّ
عَدُوَّكُمْ۔

یہ آیت کریمہ اس امر کی تعلیم دیتی ہے کہ دشمنان اسلام سے مقابلے کے وقت اپنی پوری قوت صرف کر دینا چاہئے اور جس پہلو دشمن پھڑے اسکو بھاڑنا چاہئے۔ یہ آیت کریمہ اپنی تفسیر خود ہی ہے۔ اسکو مزید تفسیر کی حاجت نہیں تاہم تفسیر کبیر میں امام فخر الدین رازی لفظ رِقَّة کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

<p>قال اصحاب المعاني الاولى ان يقال هذا عام في كل ما يتقوى به على حساب العدا و كل ما هو آلة للغن و الجأ فهو من جملة القوة-</p>	<p>اصحاب ولایت فرماتے ہیں مناسب یہ کہ نقطہ دقتہ کو عام یا جائے اس طرح پر کہ اس سے مراد ہر وہ امر ہے جس کے ذریعہ مدافعت و دشمن میں مسلمانوں کو قوت (اور قدرت) حاصل ہو جہاد اور غزائے جسد آلات ہیں وہ سب قوت کے تحت میں داخل ہیں۔</p>
--	---

ظاہر ہے کہ آج مسلمانوں کے پاس وہ آلات حرب کہیں جو دشمن کے پاس
ہیں ان کے حق میں اگر کوئی سود مند آلہ حرب ہے تو نہ صرف یہی کہ جس تجارت
کے ذریعہ دشمن کو فزع اور استحکام ہو رہا ہے اس کا خاتمہ کر دیں ایسی حالت
میں مجسمہ و ترک موالات کے احکام کو زمانہ مدافعت میں جاری کرنا علاوہ اسکے
کہ خلاف شان علم ہے تمیز کے بھی خلاف ہے نصاریٰ سے موالات تو اسلام کو
کبھی نہ ہوئی اور نہ ہوگی۔ لہذا ترک موالات کوئی کج کامیہ نہیں ہے۔ اسکو طے
ہوئے کامل تیرہ سو برس ہو چکے جبکہ یہ آیت کریمہ نازل ہوئی تھی کہ

<p>يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ</p>	<p>اے ایمان والو! یہود و نصاریٰ سے کو اپنا دلی مست بناؤ۔</p>
---	--

آج مسئلہ مدافعت و پیش ہے۔ مدافعت کی وقت صرف مدافعت فرض
ہے نہ کہ یہ نازک خیالیاں کہ ترک موالات اور چیز ہے اور ترک تعلقات اور چیز ہے
جناب حکیم الامتہ اور اسی طرح حضرت مجدد بریلوی کے نزدیک اگر موجود
نظام عمل مدافعت کے نئے مفید نہیں تو دو نو بزرگوار کا فرض ہے کہ وہ کوئی جدید
نظام عمل مرتب کریں۔ کوئی وجہ نہیں کہ علماء کرام بلا لحاظ اسکو مسترد کر دیں لیکن
ہے کہ موجودہ نظام عمل سے کوئی بہتر صورت مدافعت کی نکل سکے۔ لیکن یہ عجیب

بات ہے کہ خود کوئی تجویز پیش نہ کریں اور جب ایک تجویز اسلامی حلقہ میں مقبول ہو جائے تو اس میں گونا گوں شبہات قائم کر کے اسے محدثہ میں اختلاف برپا کر دیا جائے اس سے صاف روشن ہو گیا کہ درحقیقت نفس مدافعت ہی میں دونوں بزرگوار کو کلام ہے جسکو ان فضول بحثوں کے ذریعہ چھپایا گیا ہے یہ بہت ممکن ہے کہ ان کا رد و ایوں سے مخلوق پر حقیقت آشکار نہ ہو لیکن علام الغیوب سے اندرونی راز کا مخفی رکھنا محال ہے جب یہ نہ ہوا تو کچھ نہ ہوا۔

الحاق مدارس (اور) امداد گورنمنٹ

بحالت موجودہ گورنمنٹ سے امداد لینا اور ایسا تعلق پیدا کرنا جس سے گورنمنٹ کی محبت دل میں پیدا ہو قطعاً حرام ہے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی قدس سرہ اپنے ایک فتوے میں جو موالات کفار کے متعلق ہے تحریر فرماتے ہیں۔

موالات بمعنی دوستی اگر من
جہت الدین بآہن متحقق شود بالاجل
کفر است و باعتبار دنیا اگر
اختیاری این شخص است پس حرام
است بمعنی ان تعاطی اسباباً حرام

جو موالات جو دوستی کے معنی میں ہو اگر دین کی
حیثیت سے کفار کی شہادت ہو تو وہ بالاتفاق
کفر اور اگر دنیا کے لحاظ سے ہو تو وہ حرام
جبکہ وہ اس شخص کا اختیاری فعل ہو مطلب
کہ اپنے اختیار سے ایسے اسباب فراہم کرنا
جس کا نتیجہ کفار کی شہادت ہو حرام ہے۔

ظاہر ہے کہ گورنمنٹ سے امداد لینا اسکو اپنا محسن بنانا ہے اور یہ انسان کا فطری جذبہ ہے کہ محسن کے ساتھ محبت پیدا ہو جاتی ہے اور یہی وہ ہے جس کی حرمت کا شاہ صاحب نے فتویٰ دیا ہے۔ فقہی قاعدہ ہے کہ سبب المصیبت مصیبت یعنی مصیبت کے سبب بھی داخل مصیبت ہیں۔

چشم تو مطلق کفار کا ہے۔ گورنمنٹ کا درجہ اس سے بالاتر ہے۔ بحالت موجود
گورنمنٹ کو محض کافر تسلیم کرنا درحقیقت گورنمنٹ کو اس کے درجہ سے بہت
کرنے کا ہے۔ وہ صرف کافر نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ معاند اسلام بھی ہے۔
یہ نہایت بد تمیزی ہے کہ محض کافر و معاند اسلام میں فرق نہ کیا جائے شریعت
اسلامیہ دونوں میں فرق کرتی ہے۔ اور دونوں کے لئے جداگانہ حکم دیتی ہے
محض کافر کے لئے اسلامی فیصلہ یہ ہے کہ ان کے ساتھ دوستی نہ کی جائے
اور ایسے تعلقات دروابطہ نہ پیدا کئے جاویں جنگی روسے دوستی و محبت میں
اضافہ ہو لیکن معاندین اسلام کے حق میں کہ اسلام کے درپے استیصال
ہوں اسلام کا یہ فیصلہ ہے کہ ان پر سختی کی جائے اور ان کے ساتھ عداوت و عناد
میں شدت ہو۔ قرآن کریم کا ارشاد سنو۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ
وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ
سے نبی! کفار اور منافقین کے ساتھ
جہاد اور ان پر سختی کرو۔

ظاہر ہے کہ مدافعت و جہاد کا حکم انہیں کفار کے ساتھ مخصوص ہے کہ
جو اسلام کے ساتھ برسرِ پیکار ہوں۔ پس حکم شدت و غلظت میں گورنمنٹ
آسکتی ہے نہ کوئی معمولی کافر۔

لطف یہ کہ اس غلظت و عناد کے ساتھ معرکہ آرائی شروع ہو گئی۔ ایسی
حالت میں کس قدر بہ تمیز ہیں وہ مسلمان جو ابھی تک یہ دریافت کئے چلے
جا رہے ہیں کہ گورنمنٹ سے امداد لیں یا نہ لیں۔

فرید بسوخت و ہنوز اختلاف باقی ہے

علاوہ ازیں فقہی قاعدہ ہے کہ کل مالِ الجرائی مظلور ہو مظلور ہو جو فعل کسی
ممنوع و ناجائز فعل کی طرف پہنچا دیتا ہے وہ خود ممنوع و ناجائز ہے اس

قاعدہ سے ہمہیت آسانی کے ساتھ صحیح نتیجہ پر پہنچ سکتے ہیں۔ سب سے پیشتر
 گورنمنٹی کالجوں واسکولوں کے اغراض پر غور کرو۔ حکومت کو کالجوں اسکولوں
 کے قائم کرنے سے غرض ہے اپنے عمل کا استحکام اور اپنے قانون و آئین کی
 ترویج۔ اس کی یہ ہر دو غرض بغیر اسکول و کالج قائم کئے ہوئے پوری نہیں
 ہو سکتیں۔ اس وجہ سے نہایت فیاضی کے ساتھ وہ کالجوں واسکولوں میں رقم
 صرف کرتی ہے کیونکہ ترقی و آئین و نظام عمل کے استحکام سے خود سلطنت کو
 استحکام و فروغ ہو رہا ہے۔ اسی طرح جو غیر سرکاری کالج یا اسکول گورنمنٹ
 کی اغراض پوری کرنے کا ذمہ لے لیتے ہیں۔ اس کی امدادیں ہی گورنمنٹ
 دینے نہیں کرتی بلکہ اسکول اس کا کافی اہمیت ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے
 کہ جن مدارس میں گورنمنٹ کی اغراض پوری نہیں ہوتیں وہاں وہ امداد
 دینے کے لئے ہی تیار نہیں۔ کون کہہ سکتا ہے کہ وہ خالص اسلامی عوامی مدارس
 میں خیف سے خیف ہی امدادی رقم دیتی ہے۔ اگر گورنمنٹ کو اپنے اغراض
 مد نظر نہ ہوتے اور محض خود شنودی رعایا کے اصول پر یہ امداد دینی ہوتی تو آج
 خالص اسلامی مدارس بھی اسکے فیاضی کے زیر بار احسان نظر آتے۔ لیکن
 جہاں تک معلوم ہے اسکی کوئی نظیر موجود نہیں۔ اس کا کام نہیں لیتے
 کہ کسی خاص سبب و حالات کی بنا پر کسی خالص عوامی مدرسہ کے کوئی امداد
 حاصل کر لی ہو۔ بحیث عموم سے ہے اور اس میں شک نہیں کہ یہ مفقود ہے ورنہ
 جس طرح آج علیحدہ کالج دیگر غیر سرکاری کالجوں واسکولوں کو گورنمنٹ
 کی جانب سے پیش کش امداد مل رہی ہے اسی طرح دارالعلوم دیوبند کو بھی
 اس سے خروم نہ رہنا چاہئے تھا جبکہ علیحدہ کالج کی طرح وہ بھی قدیم مدرسہ ہے
 اور دونوں تقریباً ساتھ ساتھ عالم وجود میں آئے ہیں۔ اس کی وجہ یہی ہے

کہ وہ گورنمنٹ کے اغراض پورا کرنے کا ذمہ دار نہیں۔ اس لحاظ سے گورنمنٹی امداد و حقیقت ایک معاملہ اجرت ہے کہ چپنڈ چاندی کے سکے دیکر ایک اجیر (مزدور) حاصل کر لیا۔

آئین گورنمنٹ کے متعلق اسلامی فیصلہ یہ ہے کہ وہ باطل و غلط ہے اور اس پر عمل پیرا ہونا ناجائز و حرام۔ اسلام مخلوق کے کسی آئین کی تائید نہیں کرتا۔ وہ صرف اس آئین کا حامی ہے جو خدا تعالیٰ ذوالجلال کی طرف سے ہے بالفاظ دیگر یوں سمجھئے کہ آئین خداوندی کا وہ سرانام اسلام ہے اسلام صرف لفظوں میں بے باک و بل یہ کہتا ہے کہ لا طاعۃ للمخلوق فی معصیۃ الخالق کسی مخلوق کی طاعت جائز نہیں جبکہ اس میں خالق کی معصیت ہو جس طرح گورنمنٹ اور اسلام کے درمیان سرکہ ارا فی ہے اسی طرح آئین گورنمنٹ و آئین اسلام میں تصادم جس طرح گورنمنٹ اپنے آئین کو رواج دینا چاہتی ہے۔ اسی طرح اسلام اپنے آئین کی تبلیغ ضروری قرار دیتا ہے۔ ہر دو آئین کا تصادم آج نہیں ہوا بلکہ پیشتر سے ہے۔

چاہئے تو یہ تھا کہ جس طرح گورنمنٹ خالق اکبر کے سامنے ایک حقیقت بنے ہے۔ اسی طرح خالق اکبر کے قانون اور آئین کے سامنے گورنمنٹ کا قانون راجع اس قانون کے مصادم ہے راجع ہوتا۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ آج آئین گورنمنٹ اس ادع و وعدہ پر ہے کہ اس کا جاننے والا پچاس روپیہ لیکر تو صرف بات کرتا ہے اس کے مقابلے میں آئین اسلام اس منزل کو پہنچ چکا ہے کہ اس کا پابند اور اس کا جاننے والا بڑا خوش قسمت وہ شمار کیا جاتا ہے جس نے اپنے کو فاقہ سے محفوظ کر لیا ہے۔ یہ بات بھی اسکو کسی دوسری تدابیر حکمت علیوں کی بدولت میسر آتی ہے نہ کہ نفس آئین الہی کے جاننے کی وجہ سے

اگر ان تدابیر کو کوئی کام میں نہ لائے تو پھر اس کے لئے یہ بہتر ہے کہ دنیوی زندگی کے بجائے وہ آخرت کی زندگی تلاش کرے۔ اسی پر ہر دو آئین جاسنے والوں کی حرمت و عزت کو بھی قیاس کر لیجئے کہ اگر واقف آئین گورنمنٹ کے در دولت پر عائدیں کی بگیاں اور موٹر کہڑے ہوئے ہیں تو دوسرے طرف یہ ناشابہی آپ کو نظر آجائے گا۔ کہ ایک عالم قانون خدا نے ذوالجلال حکم خداوندی کی تبلیغ کے لئے ایک معمولی صاحب ثروت کے مکان پر جاتا ہے لیکن اسکو باریابی نصیب نہیں ہوتی۔

یہاں قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ بندہ کے آئین کا یہ عروج اور خدائی قانون کی یہ پستی آخر اس کا سبب کیا ہے۔ پس کا جواب اسی قاعدے فقہی سے ملجاوے گا اور وہ یہ کہ جب آئین گورنمنٹ اسلامی تعلیم کی رو سے باطل تھا تو اسکی ترویج ناجائز و ممنوع ہونی گورنمنٹ کا بحوں میں تعلیم پانا اس ممنوع آئین کا باعث ترویج ہوا پس ترویج کی طرح وہ تعلیم بھی ناجائز ہونی کیونکہ معصیت کا سبب ہی معصیت کے شمار میں ہے یہ معصیت ایک دوسری معصیت کا سبب بن گئی۔ وہ یہ کہ اسلامی تعلیم مسلمانوں کے ہاتھ سے جاتی رہی کیونکہ عادیہ و دونوں تعلیموں کا جمع کرنا غیر ممکن ہے۔ گورنمنٹی تعلیم اتنی مہلت ہی نہیں دیتی کہ قبل یا بعد کوئی مسلمان محض ضروریات اسلامی کی تعلیم سرسری طور پر ہی حاصل کر سکے یہ فرض عین کا ترک ہوا۔ کیونکہ ضروریات اسلامی کا جانتا ہر مسلمان پر فرض ہے اور تارک فرض مبتلائے معصیت و سرام ہے غرض جب اسلامی تعلیم ہی سے مسلمان کورے رہے تو اسکی تبلیغ کرنے والا بجز مسلمانوں کے کون اس کا نتیجہ بجز اسکے ہونا ہی کیا تھا کہ گورنمنٹی آئین اس عروج پر ہو گیا اسلامی آئین المخطاط کی آخری مندرجہ لیں طے کر رہا ہے۔

حریف اسلام گورنمنٹ بازی لے گئی۔ اور اسلام مسلمانوں کا منہ تکتا رہ گیا۔ اب تعلیم حاصل کرنے والوں کے اغراض سنے۔ عموماً فرط حب دینا و حب جاہ کے لئے یہ تعلیم حاصل کی جاتی ہے اور یہ دونوں حرام ہیں یہ معصیت علی المعصیت ہوئی۔ حق تعالیٰ محفوظ رکھے۔ رہے وہ حضرات جو محض ضرورت کی وجہ سے تعلیم حاصل کرتے ہیں وہ بقایت کم بلکہ نایاب ہیں۔ اُن کا مقصد حب جاہ نہ بھی ملازمت ضرور ہوتا ہے۔ بحالت موجودہ گورنمنٹی ملازمت میں سنی کرنا گورنمنٹ کی موالات ہے کہ جو حرام ہے جیسا کہ واضح ہو چکا تحصیل رزق کے دوسرے جائز وسائل کے ہوتے ہوئے محض ضروریات زندگی کے رفع کرنے کی خاطر گورنمنٹی تعلیم حاصل کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ البتہ جو پہلے سے ملازم ہیں انکو بخوف طغیانی کیا گیا ہے نہ یہ کہ سنی ملازمت کی اجازت دی گئی ہے۔

یہ بحث صرف گورنمنٹی تعلیم کے اغراض کے متعلق تھی۔ باقی رہا اس تعلیم کا زہر پلا اثر جسکو آج ایک دنیا جانتی ہے۔ فارغ از بیان ہے۔ کہ دین میں مذمت احکام شرعیہ سے بے اعتنائی۔ پھوپھو پرستی سب کچھ اس تعلیم کے جاننے والوں میں پیدا ہو جاتی ہیں۔ اور یہ سب شریعت اسلامی کی رو سے حرام ہیں پس حسب قاعدہ مذکورہ نفس تعلیم ممنوعہ حرام ہے۔

غرض ایک اسلامی اصول کے ترک سے یہ قبائح رونما ہوتے جس امر کو آج بے حد شہو کریں کہانے کے بعد لوگوں نے سمجھا ہے اسکو فقہاء کرام پہلے ہی طے کر گئے تھے۔

یہ تمام احکام نفس تعلیم کے متعلق تھے جسکے امداد گورنمنٹ کی حرمت پر استدلال کیا گیا ہے کہ وہ اس ناجائز تعلیم کی شرط پر امداد دیتی ہے۔ ترک زمانہ ترک موالات و مداخلت ہے۔ اس زمانہ مداخلت میں نفس امارت حاصل کرنا ہی

منوع ہے خواہ گورنمنٹ جائز تعلیم ہی کے لئے امداد کیوں نہ دے تمیست وغیرت
اسلام اسکی اجازت نہیں دیتی کہ وہ اپنے حریف کا شرمندہ احسان ہو محمد
صاحب بریلوی ہی ان احکام کو خوب سمجھ ہوئے تھے لیکن جبکہ انکے دل
میں اسلامی ور کی طرح مسلمانوں پر غلی ہی ہے اس وجہ سے وہ اس مسئلہ میں
غلی کے پہلو پر آگئے۔ اوہ یہ بھی خیال تھا کہ کوئی بات خلاف احکام اسلام
قلم سے نہ نکل جائے دونوں باتوں کا لحاظ فرماتے ہوئے امداد گورنمنٹ کے
کے متعلق بریلوی فتوے میں تحریر فرماتے ہیں۔

...الحاق اخذ امداد اگر نہ کسی امر خلاف سلام و مخالف تمیست
سے مشروط نہ اسکی طرف منہ تو ایسے جوا میں کلام نہیں در نہ ضرور
نا جائز و مرام ہو گا مگر وہ جو اس شرط یا لادم کے سبب ہو گا
نہ بر بنائی تحریر مطلق معاملات جسک لئے شرع میں اصل نہیں
اور خود ان مانعین کا طرز عمل انکے کذب دعوے پر شاید یکل
تار ڈاگ سے قطع کیا معاملات نہیں فرق یہ ہے کہ اخذ امداد
میں مال لینا ہے اور اس کے استعمال میں دنیا عجب کہ
مقاطعت میں مال دینا حلال اور لینا حرام

دیکھئے کیا پہلو دار عبارت ہے کہ ہم اس کی داد دینے سے قاصر ہیں یہ
عبارت چند خوبیوں پر مشتمل ہے۔ اول یہ کہ علماء کرام کو یہ باطل الزام دے کر کہ
روہ مطلق معاملات کو حرام کہتے ہیں، اپنا دلی بخار نکال گئے۔ حالانکہ ایسا نہیں
ہے۔ جیسا کہ معاملات کی بحث میں گذر چکا۔ دوم یہ کہ مسئلہ اخذ امداد کو دو حصت
کے ساتھ نہیں بیان کیا کہ جائز ہے یا ناجائز بلکہ فقہی فتوے کے ساتھ جکر بند کر دیا
اس میں مصلحت یہ کہ اوہ ہر مستفتی کچھ نہ سمجھ سکے اور اوہ وقت پر گریز کا موقع

مل جائے۔ سو م یہ کہ اس باطل الزام سے نا سمجھہ مستفتی یہ سمجھ لے کہ علماء کرام حق پر نہیں ہیں جسک وہ سرعت کے ساتھ اس نتیجہ پر پہنچ جائے کہ گورنمنٹ سے اخذ امداد جائز ہے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ بریلوی فتوے کا معلن حاکم علی سرفراز شہرہ و پروفیسر اسلامیہ کلج لاہور جو انہی سمجھ گیا چنانچہ اسی اعلان کے لٹیر میں اس طرح نتیجہ نکالتا ہے کہ۔

”لہذا علی گڑھ کالج کا الحاق اور اسلامیہ کالج کا الحاق جائز ہے۔ اور

سرکار سے ان دونوں کے لئے امداد لینا جائز ہے“

اب علماء کرام کی حیرانی ملاحظہ ہو کہ وہ نہ حاکم علی جیسے نا سمجھہ لوگوں کی صدائے بے ہنگام کو روک سکتے ہیں کیونکہ انکا اعتقاد ٹھہرا محمد دریلوی پر پہلا وہ کب ان کا ارشاد سنتے لگے۔ اور نہ محمد و صاحب بریلوی کو الزام دے سکتے ہیں کیونکہ بریلوی صاحب کے حق میں ان کی بڑائی ہوتی قیود نہ کسی امر خلاف اسلام و مخالفت شریعت سے مشروط نہ اس کی طرف منہجہ سپر بنجائیں گی وہ صاف ارشاد فرما دیں گے میں نے مطلق جواز امداد کا کب فتویٰ دیا۔ قیود پر نظر ڈالی جائے۔ لطف یہ کہ قیود سب علماء کرام کو مفید کہ ان کی رو سے الحاق و اخذ امداد ناجائز لیکن الزام کسی کو نہیں دے سکتے اور نہ فتوہ اختلاف کو فرد کر سکتے ہیں۔ فتویٰ کی غرض تھی اظہار حق لیکن اب اس سے افتخار حق و افتخار باطل کا کام لیا جا رہا ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ رہا یہ امر کہ مقاطعت میں دینا جلال دینا حرام اسکا تحقیقی جواب نہایت تفصیل کے ساتھ آیات و احادیث کے حوالہ سے دیدیا گیا۔ ریکل۔ تار۔ ڈاک وہ معاملہ ہے جسکے ذریعہ ضروریات و فرائض اسلامی انجام پاتے ہیں اور اس میں گورنمنٹ کا کوئی احسان ہی نہیں جسکے وہ اجرت لے لیتی ہے تاکہ محبت یا میلان

خاطر اسکے طرف ہو سکے لیکن امداد ہانکل احسان کی صورت میں ظاہر ہوتی ہے جس پر علاوہ مفاسد مذکورہ میدان خاطر وجد نہ تشکر پیدا ہوتا ہے جو قطعاً ممنوع ہے اور جسکی اجازت حکیم الامتہ تہا نوئی ہی نہیں دیتے۔

الزامی جواب ایک استفسار پر موقوف وہ یہ کہ اگر کوئی دیوبندی رجحان سے زعم آں جناب کا فرد مرتد ہے اور جسکے ساتھ مقاطعت آپ کے نزدیک فرض، آپ کے مدرسہ کو مالی امداد دے تو آنجناب اس امداد کو قبول فرمائیں گے یا ناجائز کہہ کر مسترد فرمائیں گے۔ صورت اول آپ کی حمیت وغیرت کو صدمہ پہونچاتی ہے کہ جسکو مرتد بتائیں اُسی کی امداد پر اپنا مدرسہ چلائیں و نیز آپ کے اصول مقاطعت کے بھی خلاف صورت ثانی میں ہمارا مدعا حاصل اس صورت کو قبول نہ جائیگا۔ اور سننے بالفرض دیوبند کی طرف سے مختلف تحریرات کا لگاتار سلسلہ قائم ہو اور آپ کے زعم کے مطابق ایسی ہوں کہ لکے جواب نہ دینے کی صورت میں کل ہندوستان کے کفر و ارتداد میں مبتلا ہو جائے گا قوی اندیشہ ہو اور اس پر یہ امر مستند کہ تمام مطابع پر دیوبندی مسلط ہوں لیکن اجرت کیساتھ وہ ہر قسم کی تحریر چھاپنے پر آمادہ ہوں ایسی حالت میں آن جناب کیا کریں گے مقاطعت کے اصول پر خاموش رہیں گے یا اجرت دیکر اپنی ہدایت ماب تحریر شائع کرائیں گے۔

پہلی صورت آپ کی شان تبلیغ کو بہتہ لگاتی ہے اور آپ ایک انسانی فرض کے تارک ٹھہرتے ہیں جو ایک محبہ کی شان سے بعید ہے۔ دوسری صورت میں آپ کا طعن خود آپ پر عود کرتا رہے کہ عجیب کہ مقاطعت میں مال دینا حلال اور بیسنا حرام ہے ورنہ اس کا سبب ارشاد ہو کہ کیوں دیوبندی کے مدرسہ کے لئے امداد نہ لی۔ اور اشاعت تحریر میں اوس کو رقم دی۔ جب آن جناب کی یہ غیرت ہے تو اسلام آپ کے بدرجہا زیادہ غیرت رکھتا ہے۔

ہندو مسلم اتحاد

اس اتحاد کے متعلق تین قسم کے شبہات کئے گئے ہیں اول یہ کہ انگریزوں سے مقاطعت اور ہندوؤں کے ساتھ مصالحت۔ یہ بات سمجھ میں نہیں آتی جبکہ دونوں غیر مسلم ہیں مقاطعت (بائیکاٹ) دونوں سے ہونا چاہئے ورنہ کسی سے نہیں و دوم یہ کہ ہندو انگریزوں کی نسبت مقاطعت کے زیادہ مستحق ہیں۔ کیونکہ ہندو مشرک ہیں اور انگریز نصرانی۔ قرآن کریم نے مشرک و یہود کو عداوت میں سخت تر اور نصرانیوں کو مودت (دوستی) سے قریب تر ظاہر کیا ہے یہ شبہ جناب حکیم الامتہ تھانوی کا ہے۔ سوم یہ کہ تحریک ترک موالات مشرعات ناجائز تحریک کہے۔ کیونکہ اس میں لیڈران اسلامی نے شعلہ اسلامی کو ترک اور شعائر ہنوو کو اختیار کیا ہے۔

ان ہر سہ شبہات کا استیصال اس آیت کریمہ نے کر دیا۔

حق تعالیٰ تم کو ایسے کافروں کیساتھ بھلائی اور انصاف کرنے سے منع نہیں کرتا جنہوں نے تمہارے ساتھ مذہبی لڑائی نہیں لڑی اور تم کو تمہارے گھروں سے نہیں نکالا بیشک اللہ تعالیٰ انصاف کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے خدا تعالیٰ (تو) ان کافروں کو دوستی اور باہمی امداد کہنے سے روکتا ہے جنہوں نے دین کے معاملہ میں تم سے قتال

لَا يَهْدِي اللَّهُ فِتْنَةً عَنِ الْإِيمَانِ لَمَّا تَبَايَعْتُمْ فِي الْمَدِينَةِ لَعْنَةُ اللَّهِ الْفَاسِقِينَ
مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا تَتِمَّ وَهُمْ وَ تَقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ
الْمُقْسِطِينَ إِنَّمَا يَهْدِي اللَّهُ فِتْنَةً عَنِ الْإِيمَانِ
الَّذِينَ قَاتَلْتُمُوهُمْ فِي
الَّذِينَ قَاتَلْتُمُوهُمْ فِي
وَأَخَذْتُمْ أَيْدِيَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ
وَأَمْوَالَهُمْ وَأَخَذْتُمْ أَيْدِيَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ

کیا حکم اپنے مالک سے ہے بھل کر دیا اور
مبارے اخراج اور بے دہل کرنے میں
مدد دی اور جو لوگ ایسے کفار سے موالا
رکھیں وہ سب ظالم ہیں۔

اِنْ تَوَلَّوْا هٰذَا - قَا
مَنْ يَّبْتَغِ تَهْمًا فَاُولٰٓئِكَ
مَعَرُ الظَّالِمِيْنَ ۝۵

اس سے واضح اور صاف تر کیا فیصلہ ہو سکتا ہے۔ اس آیت کریمہ کی رو سے
کفار کے دو فرق ہو گئے۔ پہلا فرق وہ جو اسلام سے برسرِ پیکار ہو اور دوسرا فرق وہ
جو اسلام کا مقابلہ نہیں کرتا۔ پہلے کا یہ حکم کہ اُس سے موالا اور مناصرت کے
جسے تعلقات قطع کر دو خواہ وہ یہود و مشرک ہوں یا نصرانی یہ آیت کریمہ کسی کی
تخصیص نہیں کرتی۔ پچھلے کا یہ حکم کہ اُس سے بھلائی اور سلوک روار کہو اور
اس کے ساتھ انصاف کرو۔ اس میں بھی کسی کی تخصیص نہیں ہے۔ دین اسلام
ایک مکمل قانون و شجاع و بامروت مذہب ہے۔ اس میں جس طرح اندرونی
معاملات و باہمی تعلقات اور ان کے متعلق احکام کی کامل تشریح ہے۔ اسی طرح
بیرونی تعلقات کی بھی کافی توضیح اس میں موجود ہے۔ اسلام اپنے شجاع ہونے
کے سبب اس دشمن کے ٹھکانے اور کھلنے کے لئے تیار ہے جو اس کے
مقابل آکر اہو پھر وہ خواہ کتنا ہی طاقتور اور صاحبِ جبروت ہو اسلام
اس کی کچھ حقیقت نہیں سمجھتا کیونکہ اسلام صرف خدا کے قیوم پر اعتماد کرانیکے
لئے دنیا میں آیا ہے۔ جس دین کی ہدایت یہ ہو کہ ہر معاملہ میں خدا کے قیوم پر
اعتماد کیا جائے اور اس کے مقابلے میں تمام اسباب اور کل مادی طاقتیں بے
بھی جائیں اس سے بڑھ کر کون شجاع مذہب ہو سکتا ہے۔ اسی طرح اسلام
بامروت دین ہے کہ جو اخلاق سے پیش آئے یا آمادہ صلح ہو اس کے ساتھ اخلاق
سے پیش آئے اور صلح کے لئے آمادہ بڑائے اور یہی مقتضائے عقل و فطرت ہے

چونکہ دین اسلام دین فطرت ہے۔ اس وجہ سے اس کے احکام ہی نہایت سادہ و صاف اور فطرت کے مطابق ہیں۔

اس کے بعد یہ معلوم کرنے کی ضرورت ہے کہ کون برسرِ پیکار ہے۔ اور کون آمادہ مصالحت۔ ظاہر ہے کہ ہندو نہ خلافت کا خاتمہ کر رہے ہیں نہ مقامات مقدسہ کو تخت میں لانا چاہتے ہیں بلکہ انکی جانب سے ایسے نازک وقت میں پیہم ہمدردی کی آواز بلند ہو رہی ہے۔ آج صرف عیسائیت اسلام کے ساتھ دست بگریباں ہے کہ جو اسلام کا استیصال کرنا چاہتی ہے پھر یہ کس قدر بدتمیزی ہے کہ جو معاملہ مقاطعت ایسے دشمن اسلام کے ساتھ کیا جاتے وہی صلح جو قوم سے بھی ہو۔

محمد احمد تقی اٹل تقریر سے ہر شبہات کا قلع قمع ہو گیا۔ پہلے دو مشبہ کی لغویت فارغ انریان ہے پھلا مشبہ البتہ نظر عوام میں ذرفی ہے کہ اس تحریک (ترک موالات) کی بدولت شاعرِ اسلامی کی سخت توہین ہوئی کہ بعض لیڈران قوم نے قشتے لگائے تھے کے نعرے بلند کئے۔ گاندھی جی کو حضرت امام جہادی کے قائم مقام مانا وغیرہ وغیرہ

یہاں دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا واقعی بعض لیڈران نے ایسا کیا جہاں تک ہکو عام ہے یہ افواہ محض ہے بنیاد ہے جس کا منشا بجز اسکے کچھ نہیں کہ ان جوان مردوں اور مجاہدین فی سبیل اللہ کو بدنام کر کے اس اسلامی تحریک کا خاتمہ کر دیا جائے اور اس طرح دشمن اسلام گورنمنٹ کا طوق غلامی ہمیشہ کے لئے مسلمانوں کی گردن میں پڑ جائے۔ اور اگر اس واقعہ کی کچھ حقیقت ہے تو یہ الزام صرف ان لیڈران پر عائد ہو سکتا ہے جنہوں نے ایسا کیا اس کا اثر ان کی ذات تک محدود رہنا چاہئے نہ یہ کہ ایک ضروری اسلامی تحریک نا جائز

دمسترد ہو جائے۔ یوں ہو تو پھر نماز و روزہ و حج و زکوٰۃ پر ہی اتنا صاف کرنے کا راستہ نکل آئے گا کیونکہ نادانانہ کیفیت بوجہ سے اکثر حضرات ان ضروری ارکان میں بے اعتدالیاں کر گزرتے ہیں۔ مفاسد بے اعتدالیوں کی وجہ سے ان ارکان کی فرضیت نہیں رخصت ہو سکتی بلکہ مفاسد کی اصلاح کی جائے گی۔ اور فرض پستوں فرض رہیگا۔ آج مدافعت دشمن اسلام فرض ہے یہ فریضہ بعض مفاسد کے رونما ہونے سے ساقط نہیں ہو سکتا۔ دیکھو فقہائے کرام اسکی تصریح کرتے ہیں کہ جنازہ کے ساتھ اگر نوہ کرنے والی عورتیں ہوں تو سنت اتباع جنازہ ترک نہ کرنا چاہئے کہ حسنات سیئات کی وجہ سے ترک نہیں کئے جاسکتے۔ جب ایک امر مسنون بعض مفاسد کے رونما ہونے سے قابل ترک نہیں ہے تو یہ کس قدر مستم کی بات ہے کہ بعض حضرات کے ایک ناجائز فعل سے فریضہ اسلامی ہی ترک کر دیا جائے۔ علماء کرام کسی کے ناجائز فعل کے کب ذمہ وار ہیں۔ کیا کوئی اسکا ذمہ لے سکتا ہے کہ ہندوستان جیسے طویل عریض ملک میں کوئی شخص ہی ناجائز فعل نہیں کرے گا۔ کتنی کلمہ ترے بہتر تحریک ہو اس کے متعلق ہرگز یہ ذمہ نہیں لیا جاسکتا کہ وہ بالکل منزہ عن النقائص رہے گی اور اس کو کسی مفسدہ سے سابقہ نہیں ٹپ سکتا۔ البتہ علماء کرام کا یہ فرض ہے کہ مفاسد سے عوام کو روکیں چنانچہ یہ فرض ادھوں نے اپنے مشفقہ فتوے میں ادا کر دیا کہ جو فقیر کے پیش نظر ہے اور اسکی عبارت یہ ہے۔

لیکن فرط جوش اتحاد (ہندو مسلم) میں مسلمانوں کو کوئی ایسا امر نہیں کرنا چاہئے جو غیر مشروع ہو۔ ورنہ ایسا اتحاد جس دیگر مفاسد پیدا ہوں ناجائز ہے۔ ان امور میں فقہ کا ایک قاعدہ کلیہ ہمیشہ ملحوظ رکھنا چاہئے۔

درج المفسد ادلی من جعلها لصالح
اذا تعارضت مصلحة ومفسدة
قدم دفع المفسدة غالباً لانت
اعتناء الشرع بالمنهيات اشد
من اعتناؤه بالمأمورات (الاشباه
والنظائر)

مسئلوں کی عاریت نہ اٹھانا
کا دفع کرنا ادلی ہے اور یہ دلی مفسد
اور مفسد و تعارض ہو تو اللہ تعالیٰ کا
ترجیح دینا ہے مسئلے کے لحاظ سے۔
کی طرف شرع کی توجہ زیادہ ہے اٹھانا
توجہ الی المأمورات کے۔

علامہ ازہر مجید و بریلوی و حکیم الامتہ تھانوی کو کسٹل منع کیا ہے کہ وہ
اس تحریک کو اپنے ماتھے میں نہ لیں۔ اگر دونوں صاحبان اس کا تہیہ کریں اور خفا
پر وقتاً فوقتاً مطلع فرماتے رہیں تو ایسا کون مسلمان ہے کہ جو دو پیشوا ایمان قوم کی
نہ سینکا۔ بلکہ بہت ممکن ہے کہ تمام مسلمان موجودہ لینڈروں کو ہوز کر صرف وہ
صاحبان کے اشاروں پر حرکت کرنے لگیں۔ اور یہی ہمارا بھی جی چاہتا ہے لیکن
جیکہ دونوں بزرگوں کی یہ حالت ہو کہ نہ خود کچھ کریں اور نہ دوسروں کو کرسے دیں
تو پھر مسلمان ان کی طرف رخ ہی نہیں کر سکتے اور اس طرح جو دونوں بزرگوں کی
موجودہ مقبولیت ہے شاید اوسکا ہی خاتمہ ہو جائے

مودت نصاریٰ پر مفید بحث

حکیم الامتہ تھانوی اپنے شبہ کو تقویت دیتے ہوئے ارشاد
فرماتے ہیں کہ

موالات جس طرح یہود و نصاریٰ کے ساتھ ممنوع ہے یہی بلکہ اس
سے زیادہ مشرکین اور یہود کے ساتھ ممنوع ہے۔ کیونکہ نبی قرآنی
مشرکین کا نصاریٰ سے زیادہ اسلام اور مسلمانوں کا دشمن ہونا چاہتا

لجندن اشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين
اشو کوا۔ انج بے شک تمام لوگوں میں سب سے زیادہ دشمن مسلمانوں کا
تم یہود اور مشرکین کو پاؤ گے ۱

مضمون آیت کریمہ صحیح نقل کیا گیا۔ حکیم الامتہ نے صرف یہ تصرف کیا کہ
وقتی حکم کو دائمی حکم ظاہر کیا اور (لجندن) کا ترجمہ (تم پاؤ گے) کیساتھ کیا حالانکہ ترجمہ
یہ ہونا چاہئے کہ (اپ پاؤ گے)۔ دیکھئے صرف اتنے تصرف سے بات کیا تھی
اور ہو گئی کیا۔ اس آیت کریمہ میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کیا گیا
ہے۔ نہ کہ قیامت تک ہونے والے مسلمانوں کو (نظر رقم) سے یقیناً ذہن اس
طرف منتقل ہو جاتا ہے کہ اس کے مخاطب عامہ مومنین ہیں۔ دیکھئے کہ صرف
خطاب کے تبدیل نے واقعہ خاص کو عموم کا جامہ پہنا دیا اور وقتی حکم کو دائمی
حکم بنا دیا۔ یہ ہیں مخفی حکمت علیان جن تک ہر شخص کی نظر نہیں پہنچ سکتی بات
صرف اتنی ہے کہ عہد اقدس میں مسلمانوں سے برسرِ پیکار صرف دو فرقہ تھے۔
یہود و مشرکین۔ باقی رہ گئے نصاریٰ یہ مقابلہ پر نہ آئے بلکہ مسلمانوں کے ساتھ
سلوک کیا۔ اس وقت حبشہ میں حبشائی سلطنت تھی اس کے بادشاہ نجاشی
نے مسلمانوں کو پناہ دی تھی جو قریش مکہ کے ظلم و ستم کی وجہ سے حبشہ کی
طرف ہجرت کر گئے تھے۔ یہ اسلام کی پہلی ہجرت تھی چونکہ شاہ نجاشی نے
مسلمانوں کو پناہ دی تھی اور ان کے ساتھ سلوک کے برتاؤ کئے تھے اس وجہ
سے یہ آیت کریمہ اس کے حق میں نازل ہوئی جس حکیم الامتہ مستدل
کر رہے ہیں۔ اس کا یہ نتیجہ برآمد ہوا کہ شاہ حبشہ نے اسلام قبول کر لیا اسکی
وفات کے بعد حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے غائبانہ اسکی نماز جنازہ پڑھی
اس سے قارئین کرام نے معلوم کر لیا ہو گا کہ یہ حکم وقتی تھا نہ یہ کہ قیامت تک

نصاری کی اہل اسلام سے مودت و دوستی رہے گی۔ اگر آیت کریمہ کا یہ مطلب ہو تو واقعات اسکی تکذیب کر دیں گے۔ کیوں کہ اسلام کے ساتھ سب سے بڑھ کر عیسائیت سر کر آ رہی۔ محاربات صلیبیہ اس کے لئے شاہد عدل ہیں۔ یہود کی قوت کا خاتمہ عہد اقدس ہی میں ہو چکا تھا جو آج تک مردہ ہیں اور قیامت تک حسب ارشاد قرآن کریم اسی طرح مردہ رہیں گے عیسائیت ہی صرف اسلام کا حریف رہ گئی جو تیرہ سو برس سے برابر سر کر رہا ہے۔ ایسی حالت میں کون دعویٰ کر سکتا ہے کہ خالق اکبر کے کلام کا یہ مفہوم ہے کہ نصاریٰ قیامت تک مسلمانوں کے ساتھ مودت و دوستی کرتے رہیں گے ورنہ پہنچتے یہ دوستی کی کونسی قسم ہے جو بحالت موجودہ نظر آ رہی ہے۔ آیت کریمہ کا یہ مفہوم جو ہم نے سمجھا ہے یہی امام فخر الدین رازی تفسیر کہیں ہیں بروایت حضرت عبدالعزیز بن عباس تحت آیت کریمہ بیان فرماتے ہیں۔

قال ابن عباس وسعيد بن جبين وعطاء والسدعي المراد به البغاشي وقوله الذين قدما من الحبشة على الرسول صلى الله عليه وآله وسلم ولم يجمع النصارى مع ظهروا عددا وقيم المسلمين	ابن عباس اور سعيد بن جبیر اور عطاء اور سدعی نے کہا ہے کہ اس آیت کریمہ میں مراد (شاہ) بغاشی اور اسکی قوم ہے جو حبشہ سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی اور ایمان لائے مگر تمام نصاریٰ خصوصاً جبکہ انکی عداوت مسلمانوں کے ساتھ ظاہر ہے۔
---	--

اس تفسیر حقیقت کے رخ سے بالکل نقاب اٹھا دی کہ کل نصاریٰ نہیں مراد ہیں بلکہ بغاشی اور اس کی قوم۔ لطف یہ کہ باقی نصاریٰ کی عداوت کا یہی اظہار کر دیا گیا۔ سچ پوچھو تو اس تفسیر سے ہی مدد لینے کی چنداں ضرورت

نہیں جبکہ خود آیت قرآنی اسکا فیصلہ کر رہی ہے۔ ۵

آفتاب آمد دلیل آفتاب

اسی آیت کے متصل حق تعالیٰ نے مودت نصاریٰ کا یہ سبب بتایا ہے۔

<p>دھاری سے مسلمانوں کی مودت و محبت اس وجہ سے ہے کہ انہیں علماء اور درویش ہیں اور وہ تکبر نہیں کرتے۔</p>	<p>ذٰلِكَ يَآكُفُّ مِنْهُمْ قَيْدَ سِيْنٍ وَّ مُتَهَبَا نَا قُلْ اَعْمَدُوْا لَا يَسْتَكْبِرُوْنَ</p>
--	---

قرآن کریم کے فیصلہ کے بعد اب کیا کسی کی مجال ہے۔ وہ جو قرآن کریم
نصاریٰ کی مودت کا سبب یہ ظاہر کرتا ہے کہ وہ دنیا سے انقطاع رکھتے
ہیں۔ اور طبع و حرص و حب جاہ سے انکا دامن پاک ہے اس سے معلوم
ہوا کہ یہود و مشرک حب جاہ و حرص کی وجہ سے لڑتے جھگڑتے ہیں عداقتوں
کے نصاریٰ کا عموماً یہی حال تھا کہ انکو دنیوی علایق سے بہت کم سروکار تھا
اور وہ راہبانہ زندگی بسر کیا کرتے تھے۔ اس وجہ سے انکو کسی کے ساتھ
عداوت نہ تھی۔ یہود و زراعت پیشہ اور مشرک تجارت پیشہ تھے اس وجہ سے
آنے دن مسلمانوں سے برسرِ پرغاش رہتے تھے۔ اسی کو کسبِ قدر و فصاحت
کے ساتھ تفسیرِ کبیر میں بیان کیا گیا ہے۔ خلاصہ یہ کہ عداقتوں کے
نصاریٰ چونکہ تارک الدنیا تھے اس وجہ سے انکو کسی سے نہ کوئی عداوت
نہی نہ کوئی پرغاش۔ اسی وجہ سے قرآن کریم میں بمقابلہ یہود و مشرکین ان کو
ترجیح دی گئی اور وہ بھی اس قدر کہ مودت سے قریب ہیں نہ یہ کہ انکو مسلمانوں
سے مودت ہے۔ ان تارک الدنیا نصاریٰ پر حکیم الامتہ موجودہ نصاریٰ کو
قیاس منسوب ہے ہیں کہ جنکو حرص تو کیا جمع البقر ہے۔ بلکہ جمع الارض کہ
جو یورپ و کنارتام ایشیا کو ختم کرنے کے بعد ہی قناعت کرتے ہوئے

نظر نہیں آتے جب سبب عداوت حرص قرار پایا تو آیتہ کریمہ کی رو سے
سب سے زیادہ دشمن اسلام موجودہ نصاریٰ قرار پاتے ہیں۔ خدا کی شان
یہی ظاہر ہی ہو رہا ہے۔ لیکن حکیم الامتہ نے جس آیتہ کو اپنے مفید مطلب سمجھ کر
پیش کیا تھا وہ ہمارے مفید مطلب نکلی ہے

میں الزام انکو دیتا تھا قصور اپنا نکلیا

اس قدر بحث کی جب ضرورت ہو کہ موجودہ نصاریٰ عہد مقدس
کے نصاریٰ کی طرح خدا سے قیوم کی ہستی کے بھی قائل ہوں۔ لیکن موجودہ
نصاریٰ دہریئے ہیں یہ نہ خدا سے قیوم کے قائل نہ کسی مذہب کے پابند۔ انکی
موجودہ تعلیم میں سراسر دہریت بھری ہوئی ہے۔ آکسفورڈ یونیورسٹی کا ایک
پروفیسر لکھتا ہے کہ ہم کو خدا اور نچر (طبیعت) میں سے صرف ایک کی ضرورت
ہے۔ دیو جو یہ کج بحث کسب باکی سے خدا سے قیوم اور نچر کا مقابلہ کر رہا ہے اور
کس شان ترود سے ہسکو بیان کرتا ہے جو قوم اپنی ایسی عظیم الشان یونیورسٹی
میں ایسے ملحدوں کو پروفیسر تک بنا دیتی ہے وہ قوم خود کیا ہوگی۔ انکے یہاں کا
ایک مشہور مجیم ڈارون سسٹل ارتقا کا قائل ہے۔ یعنی عالم کا ایک ایک ذرہ خود
بخود ترقی کر رہا ہے۔ اسی اصول کی بنا پر وہ کہتا ہے کہ انسان پہلے بندرتھا
ترقی کرتے کرتے یہ صورت اختیار کر لی اس کا یہ عقیدہ تقریباً نکل انگلستان
میں سرایت کر گیا ہے۔ اور آج ہندوستان میں بھی بہت سے لوگ ایسے
پیدا ہو گئے ہیں جنکا عقیدہ ہے کہ ہمارے آباؤ اجداد بندرتھے۔ پہلا یہ اعتقادات
عہد مقدس کے نصاریٰ میں کہاں جنکا وصف تورات میں آیا ہے۔ وہ
تارک الدنیا صحرائیں درویش تھے۔ یہ دہریئے دنیا بھر کے حریص۔ کجاوہ
کجا یہ موجودہ نصاریٰ البتہ پرستار قومیت ضرور میں مذہب کو بھی اسی حد تک

ماتے ہیں کہ قومیت مضبوط رہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی نظروں میں یورپین یہودی
ہندوستانی عیسائی سے زیادہ دقیق ہے جس عہدہ جلیلہ پر وہ فائز ہو سکتا ہے
اس پر ہندوستانی عیسائی کا کبھی تفسیر نہیں ہو سکتا۔ یہ کیوں! صرف اسلئے
کہ مذہب ان کے نزدیک کوئی چیز نہیں۔ جب یہ ہے تو سمجھ لینا چاہئے کہ دہریوں
سے کل مذہب کے پابند بہتر ہیں کیونکہ وہ خدا سے تعالیٰ کی ہستی کے معترف
ہیں اور دہریے منکر۔ دہریوں کی سلطنت کا جلد تر خاتمہ کر دینے کی کوشش
سلسل جاری رکھنا بہترین عبادات میں سے ہے۔

اجتماعِ افسدین

مجدد بریلوی اور حکیم الامتہ تھانوی کی نسبت عام خیال تھا کہ یہ ہر دو
بزرگ کسی واحد فیصلہ پر کبھی جمع نہیں ہو سکتے۔ لیکن خدا سے تعالیٰ کی شان
ہے کہ مسئلہ خلافت و ترک موالات میں دونوں متفق الرائے ہو گئے اسپر
عام ناراضگی کا جابجا اظہار کیا جا رہا ہے کہ اتفاق بھی ہوا تو کس مسئلہ میں
عام خیال یہ ہے کہ ان دونوں بزرگوں کا اتفاق تمام ہند میں اختلاف
و اندے کا۔ لیکن یہ خیال غلط ہے۔ جمہور کے ساتھ تمام امور میں انکا اختلاف
نہیں ہے۔ ترک موالات کی ایک تجویز مذہب پر ایسی ہی ہے جس کو دونوں
بزرگوار نے تسلیم کیا ہے۔ اور وہ یہ کہ گورنمنٹ برطانیہ کو فوجی امداد دینی جائے
دیکھو ہر دو بزرگوار کی یہ دو عبارتیں عبارتِ مجتہد

”بیچنا ہر چیز کا جس میں اعانتِ حرب یا اعانتِ اسلام نہ ہو“ عبارت

حکیم الامتہ ”البتہ فتنہ کے زمانہ میں اہل فتنہ کے ہاتھ بیچ سلع و قلم ہائے منکر فرمایا“

لیجئے دونوں عبارتوں سے صاف واضح ہو گیا کہ دشمن اسلام گورنمنٹ کو
فوجی امداد نہیں دینا چاہئے۔ البتہ علمائے کرام اور ہر دو بزرگوار میں صرف
گورنمنٹ کے نام لینے اور نہ لینے کا فرق ضرور ہے۔ لیکن نفس تجویز میں سب
برابر ہیں۔ بحمد اللہ تعالیٰ کل تجاویز میں ایک تجویز ایسی ہی نکلی جو بلا اختلاف
مطے ہو گئی۔ لہذا اس متفق علیہ تجویز کو تمام تجاویز سے زیادہ اہم سمجھ کر اس میں
زیادہ سہی کرنا چاہئے۔

اللھم انصر من نصر دین سیدنا محمد صلی اللہ علیہ
وسلم واجعلنا منهم واخذل من خذل دین
سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم ولا
تجعلنا منهم و آخر دعوانا ان الحمد لله
رب العلمین۔ والصلوة والسلام علی نبیہ
وحبیہ سیدنا و موالینا و شفیعنا محمد و آلہ
و اصحابہ اجمعین

تمت بالخیر

از اول فروری سنہ
۱۳۴۰ھ بمطابق
۱۹۲۰ء
مفت محمد رفیع مسند
دعوت اسلامی
سفر واپسی از لندن
درمیان

مطالبہ اسلام

مسلمانو! اس وقت شوکت اسلام خطروں میں ہے۔ اسکی خلافت کا
 قصر منہدم کیا جا رہا ہے۔ اسلامی سلطنت اور صرف ایک اسلامی سلطنت کے
 فنا کرنے کا دشمنان اسلام نے فیصلہ کر لیا ہے۔ اسلامی عزت و شوکت کا
 محافظ حق تعالیٰ شاکہ ہے۔ اسلام قیامت تک باقی رہے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ
 لیکن اندیشہ ہے تو صرف اس کا کہ جس امانت خداوندی کے آج ہم حامل ہیں
 کل دوسرے کو وہ امانت سپرد ہو جائے۔ اور اس طرح ہم خدا نخواستہ رائے
 درگاہ الہی ہو جائیں۔ کل قیامت کو سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی
 خدمت اقدس میں حضوری ہونے والی ہے۔ آج اسلام بہ وقت آپڑا ہے
 جان و مال عزت و آبرو سب کچھ اس پر سپرد کر دو۔ تاکہ قیامت کے ہونا کٹھن
 رسوائی و شرمندگی نہ ہو۔ اور شفاعت کبریٰ کے مستحق بن جاؤ۔ یاد رکھو
 آج کل ہے حساب نہیں۔ قیامت کو حساب ہوگا۔ ہر عمل کہاں جو کچھ
 کرنا ہے نہیں کر لو۔ مع ما علینا یا اخی الا البلاغ۔

خاکسار عبید الرحمن غفر لہ و لوالدہ و لہی بیٹی

تلمیذ حضرت علامہ امیری عم فیضہ الجاری

نوٹ: اس میں کوئی تبدیلی نہیں ہے۔ غرض اللہ عزوجل کے حکم سے ہے۔